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* 1. Результаты самообследования МБОУ «СОШ им.С.Лорсанова с.Шаами-Юрт» по итогам 2016-2017 учебного года
1. **Введение**

Самообследование муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «СОШ им.С.Лорсанова с.Шаами-Юрт» проводилось на основании приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 года № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организации» (зарегистрирован в Минюст России от 27 июня 2013 г. № 28908) в соответствии с Показателями деятельности общеобразовательной организации, подлежащей самообследованию, которые утверждены приказом Министерства образования и науки РФ от 10.12.2013 г. № 1324 (зарегистрировано в Минюсте РФ 28.01.2014 г. № 31135).

Целями проведения данного самообследования являются обеспечение доступности и открытости информации о деятельности организации, а также подготовка отчета о результатах самообследования. Самообследование проводилось организацией по итогам учебного года.

В процессе самообследования проведена оценка образовательной деятельности, системы управления организации, содержания и качества подготовки обучающихся, организации учебного процесса, востребованности выпускников, качества кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения, материально-технической базы, функционирования внутренней системы оценки качества образования, а также анализ показателей деятельности организации, подлежащей самообследованию, устанавливаемых федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования.

**2. Организационно-правовое обеспечение образовательной деятельности**

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «СОШ им.С.Лорсанова с.Шаами-Юрт осуществляет образовательную деятельность по общеобразовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования в соответствии с требованиями, предусмотренными лицензией на право ведения образовательной деятельности.

|  |
| --- |
| **Полное наименование образовательного учреждения в соответствии с Уставом**: муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «СОШ им.С.Лорсанова с.Шаами-Юрт |
| **Место ведения образовательной деятельности:** 366604, Чеченская Республика, Ачхой-Мартановский район, с. Шаами-Юрт,ул. Мамакаева,42 |
|  |
| **Учредитель:** Управление образования «Отдел образования Ачхой-Мартановского муниципального района» |
| **Адрес:** 366600, Чеченская Республика, с. Ачхой-Мартан, ул. Нурадилова, дом 127 . |
|  |
|  |

В соответствии с лицензией ОУ имеет право ведения образовательной деятельности по образовательным программам:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование образовательных программ** | **Уровень,****направленность** | **Сроки освоения** |
| 1. | Начального общего образования | общеобразовательный | 4 года |
|  | Основного общего образования | общеобразовательный | 5 лет |
|  | Среднего общего образования | общеобразовательный | 2 года |

Школа расположена в центре села Шаами-Юрт. Школа имеет благоприятное социально-культурное окружение, возможности которого используется при организации образовательного процесса для всестороннего развития творческого и интеллектуального потенциала учащихся и педагогов. Взаимодействие с общеобразовательными школами села, района, способствует организации подготовки учащихся, развитию исследовательской деятельности и ученического самоуправления.

1. **Кадровый состав школы**

Педагогический коллектив школы – это творческий союз учителей и молодых педагогов, только начинающих свою профессиональную деятельность. Количество педагогических работников – 63 . Средний возраст – 35 лет.

**Административный состав (директор, заместители)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Ф.И.О.(полностью) | Долж-ность | Админ.стаж | Повышение квалификации |
| по должности руководитель | по охране труда |
| место прохождения | год | место прохождения | год |
| Саралиев С.У. | директор | 1 | ФГБОУ ВПО Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФЧИПКРО | 2012201420162017 | ГБУ ЧГТУ им.Миллионшикова  |  20142016 |
| Ибрагимова Р.С | Зам. директора по УВР | 6 | ЧИПКРО | 201320152017 |  |  |
| Саралиева Л.М. | Зам. директора по ВР | 2 |  |  |  |  |
| Беклаева Е.С. | Зам.дир.по УВР нач.кл. | 2 | ЧИПКРО | 201320152017 |  |  |
| Элиев Ш.Л. | Зам. директора по МР | 4 | ЧИПКРО | 201320152016 |  |  |

 **Ученический состав школы**

За время своего существования школа сформировалась как **школа адаптивного типа со смешанным контингентом учащихся,** где получают образование обычные и одаренные дети, дети с ограниченными возможностями здоровья и с задержкой психического развития.

Проектная мощность школы – **450** человек. С каждым годом растет количество учащихся в школе. К 1 сентября 2017 года школа примет 105 первоклассников, общее количество учащихся составит 806 человек, 32 класс-комплектов.

 **5. Итоги успеваемости 2016-2017 учебного года**

По итогам 2016-2017 учебного года успеваемость составила 99.1 %, качество знаний – 28 %.

В школе четыре первых классов с общей численностью обучающихся-94 ученика: 1 А кл-22 уч. 1 Б-25 уч., 1В-25уч., 1 Г-22 уч. Исследование проводилось в течение трех дней в зависимости от количества групп обучающихся в каждом классе: 26 сентября -1 группа каждого класса, 27сентября- вторая группа, 28сентября- третья группа. Во время проведения исследования обучающиеся сидели за партами по одному. Время проведения 40 минут. Работа состояла из 4 заданий. Целью первого задания было определение развития мелкой моторики руки будущего первоклассника путём копирования образца узора до конца строки, сначала верхний, потом тот, что под ним, и так до самого нижнего. Цель второго задания: проверка уровня сформированности умения ориентироваться на листе бумаги, пространственных представлений «вправо», «влево», «вверх», «вниз». Это тоже узор, только из точек. Цель третьего задания: определить сформированность общих представлений о человеке . Цель четвертого задания: выявить сформированность умения определять количество звуков в слове. По итоговым показателям от 10 до 0 баллов, дети были распределены по группам:

 1 группа (10-8,5 баллов )-11%

|  |  |
| --- | --- |
| Класс | Высокая возрастная норма |
| 1а | 3уч |
| 1б | 3уч |
| 1в | 3уч |
| 1г | 1уч |

2 группа (8 -6,5 баллов) - %

|  |  |
| --- | --- |
| Класс |  Стабильная середина |
| 1а | 8уч |
| 1б | 16уч |
| 1в | 14уч |
| 1г | 10уч |

3 группа(6-3,5 баллов) составила 27%

|  |  |
| --- | --- |
| Класс |  Группа риска- |
| 1а | 10уч |
| 1б | 5уч |
| 1в | 4уч |
| 1г | 6уч |

4 группа ( 3-0 балла) составила 11,7 %

|  |  |
| --- | --- |
| Класс | Группа экстра-риска |
| 1а | 1уч |
| 1б | 1уч |
| 1в | 4уч |
| 1г | 5уч |

Полученные результаты свидетельствуют о средней предшкольной подготовке учащихся.

Самые слабые результаты показали 4учащихся 1в класса (учитель Лорсанова А.Н.) и 5учащихся из 1 г класса (учитель Эскарханова Х.Э.)

Для родителей первоклассников были проведены классные родительские собрания, посвященные вопросам возрастных и психологических особенностей учащихся в период адаптации. 61,3 % обучающихся 1 –х классов успешно справились с предложенной работой и показали средний уровень подготовки к школе. Учителям было рекомендовано: 1.Проводить с учащимися упражнения по развитию фонематического восприятия в процессе отбора картинок с заданным звуком в их названиях.

2.Ежеурочно вести работу над развитием пространственного воображения, умением классифицировать предметы, находить признаки, по которым проведена классификация.

3.Учителям составить план работы с учащимися «группы риска» и «экстра-риска».

Итоговые работы показали повышение качества знаний учащихся и развитие коммуникативных способностей детей, испытывавших трудности на 28,7%.

 Учителям было рекомендовано: 1.Проводить с учащимися упражнения по развитию фонематического восприятия в процессе отбора картинок с заданным звуком в их названиях.

2.Ежеурочно вести работу над развитием пространственного воображения, умением классифицировать предметы, находить признаки, по которым проведена классификация.

3.Учителям составить план работы с учащимися «группы риска» и «экстра-риска».

 **Справка по итогам   ВПР в 11 классах.**

**Согласно приказу по школе, в 11 классах проведены ВПР по географии, физике, химии, истории и биологии.**

Всероссийские проверочные работы в 11 классе являются исключительно диагностическими и нужны в том числе для того, чтобы установить, каков уровень знания школьников по данным дисциплинам. Сдавали ВПР те, кто не готовится к соответствующим ЕГЭ. Во всероссийские проверочные работы были включены наиболее значимые элементы по каждому учебному предмету, важные для общего развития выпускника и его жизни в обществе, в том числе «необходимые каждому гражданину знания по истории нашей страны, представления о здоровом и безопасном образе жизни, представления о природных процессах и явлениях. Чтобы ВПР, несмотря на то, что оценки за них никак не повлияют на аттестат, не стали стрессом для школьников, все службы школы (администрация, учительский коллектив, родительский комитет, социальный педагог, психолог) постарались, чтобы этот процесс для детей прошёл в спокойной рабочей обстановке. До учащихся было доведено, что ВПР можно считать итоговой контрольной работой, за которую, к тому же, не ставят оценки. **География. Участников 27 Результаты: «2»- 13 ; «3»-14**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Баллы | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
| Колич уч | 6 | 3 | 2 | 2 | 7 | 6 | 1 |
| Оценка | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 |

**Химия. Участников 25**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Баллы | 4 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 25 | 28 |
| Колич.уч. | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| оценка | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 |

«2»-1 «3»-12 «4»-10 «5»-2

**Физика. Участников 25. «2»-15; «3»-10**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Баллы | 5 | 6 | 7 | 9 | 10 | 12 | 13 |
| Колич.уч. | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 2 | 4 |
| Оценка | 2 | 2 | 2 | 2 |  |  |  |

**Биология. Участников 24. «2»-8; «3»-16.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Баллы | **1** | **2** | **4** | **7** | **9** | **12** | **13** | **14** | **15** | **17** | **18** | **19** | **20** | **21** |
| Колич.уч. | **1** | **2** | **1** | **1** | **2** | **1** | **3** | **3** | **1** | **2** | **1** | **2** | **3** | **1** |
| оценка | **2** | **2** | **2** | **2** | **2** | **2** | **3** | **3** | **3** | **3** | **3** | **3** | **3** | **3** |

**История. Участников 27 : «3»-22; «2»-5**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Баллы | **9** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** | **17** | **18** | **19** | **20** |
| Колич.уч. | **2** | **2** | **1** | **5** | **3** | **1** | **5** | **3** | **2** | **2** | **1** |
| оценка | **2** | **2** | **2** | **3** | **3** | **3** | **3** | **3** | **3** | **3** | **3** |

 **ВПР в 5 классах.**

**Русский язык. Участников 59. «5»-22; «4»-19; «3»-12 ; «2»-6**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Баллы | **3** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** | **17** | **18** |
| Колич.уч. | **1** | **2** | **3** | **2** | **4** | **1** | **5** | **6** | **5** | **5** | **3** | **7** | **8** | **6** | **1** |
| оценка | **2** | **2** | **2** | **3** | **3** | **3** | **3** | **4** | **4** | **4** | **4** | **5** | **5** | **5** | **5** |

**Математика. Участников 59. «5»-22; «4»-19; «3»-12 ; «2»-6**

**История. Участников 59. «5»-38; «4»-16; «3»-5 ;**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Баллы | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** |
| Колич.уч. | **1** | **1** | **3** | **5** | **5** | **4** | **2** | **8** | **6** | **6** | **18** |
| оценка |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Биология. Участников 59. «5»-24; «4»-15; «3»-14 ;»2»-5**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Баллы** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **18** | **19** | **20** | **21** | **22** |
| **Колич.уч.** | **1** | **2** | **2** | **3** | **2** | **4** | **5** | **4** | **3** | **8** | **4** | **11** | **5** | **4** |
| **оценка** | **2** | **2** | **2** | **3** | **3** | **3** | **3** | **4** | **4** | **4** | **5** | **5** | **5** | **5** |

**Анализ Всероссийской проверочной работы в 4-х классах**.

**Цель**: оценка уровня индивидуальных достижений планируемых результатов, освоения программ начального образования в соответствии с требованиями ФГОС. **Дата проведения контроля**: с 18 по 27 апреля 2017г. **Форма контроля**: проверочная работа. **Классы:** 4а,б,в. **Ответственный координатор**: завуч нач.кл. Беклаева Е.С.

В соответствии с графиком проведения Всероссийской проверочной работы, в 4-х классах «СОШ им. С.Лорсановас.Шаами-Юрт» проводилась всероссийская проверочная работа по трем предметам: 18 и 20 апреля- по русскому языку, 25 апреля- по математике, 27 апреля- по окружающему миру. Всероссийская проверочная работа по русскому языку состояла из двух частей, выполнение, которых проводилось в разные дни и различалось по содержанию и количеству заданий.

Часть 1 содержала 3 задания: диктант (задание 1) и 2 задания по написанному тексту. Задание первой части проверяет традиционное базовое правописное умение обучающихся правильно писать тест под диктовку, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. На её выполнение отводилось 45 минут. Часть 2 включала в себя 15 заданий, в том числе 10 заданий к приведённому в варианте проверочной работы тексту для чтения. На её выполнение также отводилось 45 минут.

 Задание второй части направлено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму, на умение классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа, на умение составлять письменно предъявляемой текстовой информации, на основе которых выявляется способность строить речевое высказывание в письменной форме. Проверочную работу по русскому языку выполняли 59 учащихся:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во уч-ся в классе | Кол-во участников тестирования | Статистика по группам |
| Кол-во уч-ся с высоким уровнем (34-42б) | Кол-во уч-ся с повыш. уровнем (24-33б) | Кол-во уч-ся, достигших базового уровня (13-23б) | Кол-во уч-ся, не достигших базового уровня (0-12б) |
| 4а | 20 | 18 | - | 9 | 9 | 0 |
| 4б | 22 | 21 | 5 | 6 | 10 | 0 |
| 4в | 23 | 20 | 4 | 6 | 10 | 0 |

Из предложенной таблицы видно, что все учащиеся справились с проверочной работой и показали достаточный уровень сформированности метапредметных результатов: базовый уровень – 49 % (29 чел), повышенный уровень – 35% (21чел), высокий уровень – 15 % ( 9 чел). Наиболее типичными ошибками при написании диктанта и выполнения к нему 2 грамматических заданий были следующие: 1.Написание слов с гласными после шипящих . 2.Написание слов с безударными гласными в корне слова. 3.Написание слов с парными согласными по глухости-звонкости в корне слова. 4.Написание слов с непроизносимыми согласными с корне слова .

При выполнении грамматического задания допустили ошибки: 1.Определение частей речи . 2.Нахождение предложений с однородными членами предложения 3.Определение грамматической основы .

В выполнении 2 части работы по русскому языку наиболее типичными были следующие ошибки:

1.Выделение главной мысли текста . 2.Составление плана текста . 3.Определение морфологических признаков: -имени существительного , - имени прилагательного , 25 апреля была проведена проверочная работа по математике. Назначение ВПР по математике – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Проверочная работа по математике содержит 11 заданий. В заданиях проверяется умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. В частности, проверяется умение выполнять сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 . А также умение читать, записывать и сравнивать величины, используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними. Решать текстовые задачи в три-четыре действия, уметь работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами. Проверочную работу по математике выполняли 60 учащихся:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во уч-ся в классе | Кол-во участников тестирования | Статистика по группам |
| Кол-во уч-ся с высоким уровнем (13-18б) | Кол-во уч-ся с повыш. уровнем (10-12б) | Кол-во уч-ся достигших базового уровня (6-9б) | Кол-во уч-ся не достигших базового уровня (0-5б) |
| 4а | 20 | 20 | - | 10 | 8 | 2 |
| 4б | 22 | 20 | 4 | 7 | 8 | 1 |
| 4в | 23 | 20 | 2 | 10 | 8 | - |

Из предложенной таблицы видно, что почти все учащиеся справились с проверочной работой и показали достаточный уровень сформированности метапредметных результатов, кроме трех учеников: Цацаева З., Беклаев М.-4а кл(учитель Хамзатова М.Р.) и Касаев С-М-4б кл(учитель Шахбиева Л.С.) базовый уровень – 40 % (24 чел), повышенный уровень – 45 % (27 чел), высокий уровень – 10 % ( 6 чел). Наиболее типичными ошибками при написании работы были следующие: -построение геометрических фигур с заданными измерениями. -решение арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью; -установление зависимости между величинами, представленными в задаче, планировать ход решения задачи, выбирать и объяснять выбор действий; -интерпретация информации, полученной при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы); -решение задач в 3-4 действия.

 27 апреля была проведена проверочная работа по окружающему миру. Назначение ВПР по окружающему миру- оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС. Проверочная работа основана на системно- деятельностном, компетентностном и уровневом подходах. Вариант проверочной работы состоит из двух частей, которые различаются по содержанию и количеству заданий. Задания направлены прежде всего на выявление уровня владения обучающимися начальными сведениями о сущности и особенностях природных объектов, процессов и явлений, об элементарных нормах здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде, а также на освоение умений анализировать информацию, предоставленную в разных формах. Умение анализировать изображение и узнавать объекты, с которыми обучающиеся встречались в повседневной жизни, выявлять их существенные свойства.

Проверочную работу по окружающему миру выполняли 64 учащихся:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во уч-ся в классе | Кол-во участников тестирования | Статистика по группам |
| Кол-во уч-ся с высоким уровнем (25-30б) | Кол-во уч-ся с повыш. уровнем (17-24б) | Кол-во уч-ся достигших базового уровня (8-16б) | Кол-во уч-ся не достигших базового уровня (0-7б) |
| 4а | 20 | 19 | - | 7 | 12 | - |
| 4б | 22 | 22 | 4 | 6 | 12 | - |
| 4в | 23 | 23 | 2 | 8 | 13 | - |

Из предложенной таблицы видно, что все учащиеся справились с проверочной работой и показали достаточный уровень сформированности метапредметных результатов, базовый уровень – 57 % (37 чел), повышенный уровень – 32 % (21 чел), высокий уровень – 9 % ( 6 чел). Наиболее типичными ошибками при написании работы были следующие:составить правило из приведенных частей фраз; измерить и сравнить прохождение воды; распределить растения и животные, которые обитают в естественной среде, на материке; рассуждение общего характера, дать уместный ответ на вопрос об обязанностях человека при охране природы.

Общие результаты

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | Всего уч-в | «5» | «4» | «3» | «2» | %качества |
| Русский язык | 59 | 9 | 21 | 29 | 0 | 50.8 |
| математика | 60 | 6 | 27 | 24 | 3 | 55 |
| Окружающий мир | 64 | 6 | 21 | 37 | 0 | 42 |

Общие выводы: 1. В целом проведенное мониторинговое исследование по русскому языку, математике и окружающему миру в 4-х классах показало, что уровень подготовки учащихся школы соответствует всероссийскому уровню. По результатам мониторинга выявлен достаточный уровень выполнения усложненных заданий и высокий уровень выполнения базовых заданий обучающихся в 4-х классах. Трое учащихся не достигли базового уровня по математике: Цацаева З., Беклаев М.-4а кл (учитель Хамзатова М.Р.) и Касаев С-М-4б кл (учитель Шахбиева Л.С.)

**Рекомендации:** Педагогам необходимо: 1.осуществлять дифференцированный подход к обучению различных групп учащихся на основе определения уровня их подготовки; 2.постоянно выявлять проблемы и повышать уровень знаний каждого учащегося; 3.для достижения положительной динамики или стабильности в знаниях учащихся, провести коррекционно-развивающую работу с учениками, учитывая продемонстрированный ими уровень подготовки по русскому языку, математике, окружающему миру при выполнении проверочных работ. 4.учителям Хамзатовой М.Р. и Шахбиевой Л.С. разработать индивидуальный план работы с учащимися, получившими неудовлетворительные оценки по математике. В конце месяца провести с данными учащимися повторную диагностическую работу по математике По итогам д/работ проведено родительское собрание и ознакомление под роспись родителей с результатами диагностики.

 **ВПР в 5 классах.**

**Согласно приказу по школе, в 5 классах проведены ВПР по русскому языку, математике, истории и биологии.**

Работа содержит 5 заданий. На выполнение работы дается 45 минут. Максимальное количество за всю работу -15 баллов.

Результаты ВПР :

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Выполн. | «5» | «4» | «3» | «2» | Средн.балл | Средняя отметка | Кач.зн.% | Успев-ть |
| 5а | 21 | 3 | 6 | 7 | 5 | 12.3 | 3.2 | 49 | 76.2 |
| 5б | 18 | 5 | 5 | 3 | 5 | 11.1 | 4.3 | 55.5 | 72.3 |
| 5в | 20 | 3 | 10 | 6 | 1 | 12.9 | 4.35 | 65 | 90 |
| 62 | 60 | 10 | 23 | 16 | 11 | 12.77 | 3.95 | 55 | 81.7 |

Из таблицы видно, что все учащиеся справились с проверочной работой и показали достаточный уровень сформированности метапредметных результатов. Показатели ниже базового уровня у 11 учащихся (18.3%) базовый уровень – показали 26.6 % (19 чел), повышенный уровень – 38.3 % (26 чел), высокий уровень – 16.6 % ( 19 чел). Данные контроля позволяют сделать вывод, что у обучающихся достаточно сформированы умения, навыки, соответствующие требованиям к уровню подготовки пятиклассников. Вызвали затруднения содержательные блоки: «Фонетика», «Орфография» ( многие обучающиеся не умеют применять теоретические знания на практике. Учащимися были допущены следующие ошибки**: в** опознавании согласных звуков по мягкости – твердости в слове ( учебно - языковое опознавательное умение)11чел.(28,9%), в правописании проверяемой гласной в корне слова-7ч.(18,4%), в раздельном и слитном правописании частицы НЕ со словами-7ч.(18,4%), в определении правильного значения данного выражения-2ч.(5,2%), в определении главного слова в словосочетании -9ч.(23,6%), в сформированности познавательных универсальных действий: структурирование текста, в списывании предложенного текста, в знании основ орфографических правил (правописание гласных и согласных в корне слова) и в расстановке знаков препинания в предложениях с однородными членами предложения, в определении главной мысли текста. **Рекомендации:**1.Повторить орфограммы по правописанию безударной проверяемой и непроверяемой гласной в корне слова, проверяемой парной согласной в корне слова, правописание частицы НЕ со словами. 2.Повторить разбор словосочетаний. 3.Выполнять различные задания на отработку умений по определению грамматической основы предложения. 4.Усилить работу по распознаванию различных частей речи в предложении. 5. Выстроить работу на уроках развития речи по определению темы и главной мысли текста. **Причины неуспеваемости:** учащиеся испытывают трудности в изучении материала; недобросовестное отношение к учебной деятельности. **Пути устранения недочетов**: индивидуальная работа с неуспевающими; совершенствование навыков работы тестами; разнообразие видов работ.

 **Результаты ВПР за прошлый год(4 классы).**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во уч-ся в классе | Вып.работу | Статистика по группам |
| «**5»****34-42б)** | **«4»** **(24-33б)** | **«3»** **(13-23б** | **«2»** **(0-12б)** | **Сред****балл** | Средн отметка | Качзн.% | Успев-ть |
| 4а | 22 | 22 | 10 | 6 | 4 | 0 |  | 3.2 | 50 | 100 |
| 4б | 22 | 22 | 4 | 10 | 8 | 0 |  | 4.3 | 50 | 100 |
| 4в | 22 | 22 | 5 | 10 | 7 | 0 |  | 4.35 | 65 | 100 |
| итого | 66 | 66 | 19 | 26 | 19 | 0 | 23.2 | 3.87 | 68 | 100 |

**Сравнительный анализ показывает понижение качества знаний учащихся по предмету на 13 %** , **понижение % успеваемости на 18.3%**

 **Математика:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Выполн. | «5» | «4» | «3» | «2» | Среднбалл | Средняя отметка | Кач.зн.% | Успев-ть |
| 5а | 20 | 5 | 8 | 5 | 2 | 15.7 | 4 | 55 | 90 |
| 5б | 20 | 8 | 5 | 5 | 2 | 12.3 | 3.9 | 60 | 90 |
| 5в | 19 | 9 | 6 | 2 | 2 | 12.9 | 4 | 73.6 | 89.5 |
| 5кл.62 | 59 | 22 | 19 | 12 | 6 | 13.6 | 3.96 | 69 | 89.9 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Баллы | **3** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **14** | **15** | **16** | **17** | **18** |
| Колич.уч. | **1** | **2** | **3** | **2** | **4** | **1** | **5** | **6** | **5** | **3** | **7** | **8** | **6** | **1** |
| оценка | **2** | **2** | **2** | **3** | **3** | **3** | **3** | **4** | **4** | **44** | **5** | **5** | **5** | **5** |

Результаты ВПР за прошлый год( 4 классы)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во уч-ся в классе | Кол-во участников тестирования | Статистика по группам |
| Кол-во уч-ся с высоким уровнем (13-18б) | Кол-во уч-ся с повыш. уровнем (10-12б) | Кол-во уч-ся достигших базового уровня (6-9б) | Кол-во уч-ся не достигших базового уровня (0-5б) |
| 4а | 22 | 22 | 8 | 9 | 5 | 0 |
| 4б | 22 | 22 | 5 | 11 | 6 | 0 |
| 4в | 22 | 22 | 9 | 9 | 4 | 0 |
| итого | 66 | 66 | 22 | 29 | 15 | 0 |

Все учащиеся справились с проверочной работой и показали достаточный уровень сформированности метапредметных результатов: базовый уровень – 22 % , повышенный уровень – 43% высокий уровень – 33 % . % качества знаний -77% . По сравнению с прошлогодними результатами, % качества знаний учащихся понизился на 8 %.

**Причины допущенных ошибок :**
Недостаточно сформирован навык выполнения арифметических действий; невнимательное прочтение заданий и их непонимание; неумение решать задачи (не отработаны алгоритмы решения задач);
недостаточно развито логическое мышление; у учащихся слабо сформированы навыки самостоятельной работы как на уроке, так и дома.

 Были даны рекомендации учителю:
- для повышения качества знаний учащихся необходимо изучить, как формировать универсальные учебные действия и поэтапно внедрять их в ведение современного урока;
- формировать самопроверку и самоконтроль у учащихся;
- чаще предлагать детям тестовые работы;
- использовать на уроках методы групповой работы, информационных и коммуникативных технологий, проектных методов;
- повышать интерес к предмету;
- дифференцировать и индивидуализировать учебный процесс.

История

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Выполн. | «5» | «4» | «3» | «2» | Среднбалл | Средняя отметка | Кач.зн.% | Успев-ть |
| 5а | 20 | 14 | 5 | 1 | 0 | 15.7 | 4.3 | 75 | 100 |
| 5б | 20 | 10 | 8 | 2 | 0 | 21.3 | 4.7 | 100 | 100 |
| 5в | 22 | 14 | 3 | 2 | 0 | 16.9 | 4 | 82 | 100 |
| 5кл.62 | 62 | 38 | 16 | 5 | 0 | 13.6 | 4.3 | 85.4 | 100 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Баллы | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** |
| Колич.уч. | **1** | **1** | **3** | **5** | **5** | **4** | **2** | **8** | **6** | **6** | **18** |
| оценка | **3** | **3** | **3** | **4** | **4** | **4** | **4** | **5** | **5** | **5** | **5** |

Из предложенной таблицы видно, что все учащиеся справились с проверочной работой и показали достаточный уровень сформированности предметных и метапредметных результатов.

 Биология

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Выполн. | «5» | «4» | «3» | «2» | Среднбалл | Средняя отметка | Кач.зн.% | Успев-ть |
| 5а | 20 | 14 | 4 | 1 | 1 | 15.7 | 4 | 60 | 100 |
| 5б | 20 | 5 | 5 | 7 | 3 | 12.3 | 3.9 | 60 | 100 |
| 5в | 18 | 5 | 6 | 6 | 1 | 12.9 | 4.3 | 68 | 100 |
| 5кл.62 | 62 | 24 | 15 | 14 | 5 | 13.6 | 4.1 | 63 | 100 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Баллы** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **18** | **19** | **20** | **21** | **22** |
| **Колич.уч.** | **1** | **2** | **2** | **3** | **2** | **4** | **5** | **4** | **3** | **8** | **4** | **11** | **5** | **4** |
| **оценка** | **2** | **2** | **2** | **3** | **3** | **3** | **3** | **4** | **4** | **4** | **5** | **5** | **5** | **5** |

Из предложенной таблицы видно, что все учащиеся справились с проверочной работой и показали достаточный уровень сформированности предметных и метапредметных результатов:

**Анализ результатов государственной (итоговой) аттестации учащихся.**

В 2016-2017 у/г в школе функционировало четыре выпускных классов: один 11-й и три 9-х . В 11 классе-27 выпускников, в 9-х-70. В течение года в школе велась целенаправленная, планомерная, систематическая подготовка участников педагогического процесса к ЕГЭ. В соответствии с нормативно-правовыми документами по организации и проведению ЕГЭ, был разработан план-график подготовки учащихся к ЕГЭ, который был обсужден на методических объединениях и утвержден директором школы. В соответствии с данным планом директор, заместитель директора по УВР, учителя-предметники составили планы работы по подготовке учащихся к ГИА. Для учителей-предметников проводились совещания, на которых были изучены: результаты экзаменов прошлого года, Положение о проведении ЕГЭ, методические рекомендации по преподаванию предметов в средней школе с учетом результатов ЕГЭ 2016 года, порядок заполнения бланков ЕГЭ. Кроме того, вопросы подготовки к ЕГЭ в течение года неоднократно выносились на обсуждение педагогического совета школы, учителя русского языка и математики принимали участие в работе районных семинаров, обменивались опытом работы с выпускниками. В начале 2016-2017 учебного года была сформирована база данных учащихся 9-х,11-х классов школы для сдачи ЕГЭ-2017, которая обновлялась в течение года, оформлен информационный стенд, посвященный ЕГЭ, а так же информационные стенды в предметных кабинетах. Учителя-предметники уделяли большое внимание разбору различных вариантов тестовых заданий на уроках, элективных курсах, дополнительных и индивидуальных занятиях. Проводились внутришкольные пробные экзамены по русскому языку и математике в форме и по материалам ЕГЭ. В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 11 классов и их родителей по вопросам подготовки к ЕГЭ: проведен ряд ученических и родительских собраний, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ЕГЭ, показаны презентации, рекомендованные Министерством образования, подробно изучены инструкции для участников ЕГЭ. До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты всех региональных и муниципальных диагностических работ, учителя-предметники проводили анализ работ с целью выявления причин неудач учащихся и устранения пробелов в знаниях, на протяжении года проводились корректировки планов мероприятий по подготовке к ГИА. Вопрос подготовки к ЕГЭ и ОГЭ в течение года состоял на внутришкольном контроле. Рассматривалась работа с бланками, КИМами, посещаемость занятий учащимися, наличие информационных уголков в классах, организация подготовки к ЕГЭ на уроках и индивидуальных занятиях. В 2016-17 у/г подготовка выпускников 11-х классов велась по модульному курсу «Я сдам ЕГЭ», рассчитанному на работу с учащимися, испытывающими трудности в изучении русского языка, математики, т.е. для учащихся, рискующих не преодолеть минимальное пороговое значение по количеству баллов, без которого невозможно получить аттестат. Были приобретены рабочие тетради для учащихся, в которых выстроена система подачи материала, пошаговые алгоритмы решения учебной задачи. Система упражнений позволяла диагностировать конкретные умения учащихся. ЦОКО проводились предметные диагностики. После первой диагностики, учащиеся были разбиты на группы: « риска», « прорыва», «тьюторов». Сравнительный анализ диагностических работ показал, что реализуя теорию в модульном обучении путем дифференциации содержания и дозы помощи ученику, организуя в учебной деятельности индивидуальную, парную, групповую формы работы, стало возможным своевременно реагировать на недостатки, выявлять их причины и принимать необходимые меры к устранению пробелов по данным темам.

1.Русский язык

Русский язык с начала учебного года вела Хамзатова Н.И.(учитель высшей квал. категории, с большим стажем работы). Проведение дополнительных занятий два раза в неделю в 1 полугодии оказалось недостаточным, во втором полугодии число часов на дополнительные занятия было увеличено: три допзанятия в неделю по 2 часа. На изучение русского языка был добавлен дополнительный час за счёт английского языка. Согласно расписанию в 11-х классах 3 раза в неделю выдавались сдвоенные уроки русского языка и математики. Особое внимание Хамзатовой Н.И. уделялось отработке навыков выполнения части С, т. к. она является самой сложной и самой «дорогой» частью ЕГЭ. В течение года проводились и подробно анализировались все работы, отмечались наиболее серьезные пробелы в знаниях. Параллельно велась разъяснительная работа с учащимися и их родителями учителем, классным руководителем, администрацией. Каждую неделю учителем проводилась диагностика. Мониторинг позволил выявить группу из 5-6 учащихся с очень низкими общеучебными навыками, с очень низкой мотивацией. С данными учащимися велась дополнительная работа. 13 декабря в 11 классах было проведено итоговое сочинение, которое являлось допуском к ЕГЭ по русскому языку и литературе. К сочинению были допущены все учащиеся и все 27 выпускников получили «зачёт». Итоговое сочинение позволило определить уровень сформированности метапредметной коммуникативной компетенции обучающегося. Наши учащиеся не имеют возможности часто посещать театры, выставки и т.д., следовательно, совместная работа филологов с библиотекарем, организатором внеклассных мероприятий, учителями МХК, истории, обществознания, руководителями кружков должна проводиться в течение всего учебного процесса по спланированному графику. Необходимо стимулировать желание учащихся читать, посещать театры, выставки, развивать мировоззрение, жизненную позицию, определять свое отношение к морально-этическим проблемам, рефлексировать на основе прочитанного и увиденного. Факторы, которые повлияли на результаты ЕГЭ по русскому языку (как положительные, так и отрицательные): - уровень профессиональной подготовки учителя, среди которых выделяются умение учителя анализировать результаты своей работы и корректировать проблемы учащихся на основе прогнозируемых результатов, формируя тем самым индивидуальную траекторию обучения для каждого ученика.

Подробный анализ показал, что есть проблемы, которые необходимо решать комплексно: - пробелы в подготовке экзаменуемых на ранних уровнях обучения; - проблемы, связанные с интерпретацией содержания текста, комментарием проблематики текста, соблюдением речевых норм; -слабые навыки аналитической работы со словом и текстом; - существенные нарушения логики развития мысли, смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения материала. В следующем учебном году необходимо: - продолжить совершенствовать работу школы по модульному курсу «Я сдам ЕГЭ» и «Будущее Чеченской Республики»; - обсудить аналитические материалы по результатам ЕГЭ-2016 на всех уровнях;

- учителям-филологам совместно со всеми учителями-предметниками на всех уровнях обучения акцентировать внимание на организации работы по формированию интереса учащихся к чтению художественной литературы;

-проводить мероприятия, направленные на формирование культуры речи, по пропаганде ценностей семейного чтения; - отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста; - создавать благоприятные условия для формирования коммуникативной компетенции учащихся; - комплексно использовать работу над сочинениями и изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков. - Заместителю директора по УВР Ибрагимовой Р.С. усилить контроль за преподаванием русского языка в 5-11 классах, в течение года проводить мониторинг усвоения тем учащимися.

2.Математика

 Из 27 обучающихся приняли участие в экзамене по математике базового уровня по материалам и в форме ЕГЭ 27 обучающихся. Сдали 21. Не сдали 6: 1.Саралиева А-2 б.

2.Магомадова Х.-4 б.

3.Дасаева -5б

4.Абубакаров-2б.

5.Тукаев-6б.

6.Хамзаев-6б .

|  |  |
| --- | --- |
| сдавали | Математика базовая |
| 27 | 1 срез | 2 срез | 3 срез | 4 срез | ЕГЭ |
| сдали | Не сдали | сдали | Не сдали | сдали | Не сдали | сдали | Не сдали | сдали | Не сдали |
| 19 | 8 | 17 | 10 | 20 | 7 | 21 | 6 | 20 | 7 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №Задания  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| % выполнения | 95 | 61 | 65 | 75 | 32 | 73 | 87 | 59 | 84 | 45 | 82 | 25 | 25 | 75 | 27 | 27 | 11 | 70 | 27 | 11 |

 Профильную математику сдавали лишь 21 учащихся и только 2 из выпускников продемонстрировали при сдаче экзамена «хороший» уровень подготовки . 7обучащихся 11 классов - это обучающиеся, пришедшие в 10 класс с низким уровнем знаний по математике, очень низкой мотивацией к учению и несформированными навыками учебной деятельности. Причина здесь кроется в том, что данных учащихся переводили из класса в класс, ставя удовлетворительные отметки, закрывая глаза на несформированность основных учебных навыков по предмету, часто для того, чтобы не создавать себе проблем с второгодниками и не обременять себя дополнительной работой с данными учащимися в дополнительное время. Анализ показал, что надо усилить работу по снижению уровня неуспешности большого числа учащихся. В первую очередь «группа риска» должна быть взята под особый контроль. Необходимо создать базу данных учащихся «группы риска» с регулярной отчётностью по нескольким параметрам. Строго должно контролироваться посещение занятий учащимися данной категории и их обучение.

**Статистический анализ среднего балла ЕГЭ-2016**

|  |  |
| --- | --- |
| Предмет | Средний балл |
| Русский язык | 58 |
| Математика Б |  13 |
| Математика П | 31 |

Основными недостатками работы в этом направлении является то, что при подготовке к ЕГЭ учителем математики Цацаевой П.В. особое внимание уделялось освоению базового уровня программы, недостаточно времени уделено решению заданий повышенного уровня, не использовались возможности компьютерного класса, тренировочные материалы на электронных носителях, интернет – ресурсы. Не подобраны индивидуальные методики обучения, не чётко выстроены траектории для организации повторения и закрепления изученного материала. Анализ результатов диагностических работ и отслеживание индивидуальных затруднений и достижений учащихся проводился, но учитель продолжал работать по старой методике. На учебных занятиях не использовались задания, различающиеся как по типу, так и по уровню сложности. Подготовка выпускников 11 классов характеризуется фрагментарностью, несформированностью у части обучающихся системы основных знаний и умений, соответствующих требованиям образовательных стандартов. Поэлементный анализ экзаменационных заданий показал: - в знаниях выпускников обнаруживаются пробелы по освоению школьниками отдельных тем, в том числе по основной школе; - продолжает формально усваиваться теоретическое содержание математики; -школьники затрудняются применять полученные теоретические знания в конкретно заданной ситуации, которая может даже незначительно отличаться от стандартной; - допускают элементарные вычислительные ошибки; - у школьников слабы навыки самоконтроля, что приводит к допуску ошибок на невнимание. Сказывается и языковой барьер. Учащиеся, усвоившие алгоритм решения конкретного задания, ошибались лишь потому, что не понимали вопроса к заданию, некоторых нюансов в условии задачи.

 Результаты экзаменов по выбору. Общая динамика выбора предметов для сдачи экзаменов по материалам и в форме ЕГЭ за последние 4 года выглядит так:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | предметы | 2011-2012  | 2012-2013  | 2013-2014  | 2014-2015 | 2015-2016 у/г | 2016-2017 |
| 1 | обществознание | 47 | 29 | 32 | 37 | 39 | 27 |
| 2 | история | 39 | 26 | 24 | 33 | 26 | 3 |
| 3 | биология | 12 | 11 | 12 | 18 | 8 | 4 |
| 4 | химия | 18 | 19 | 16 | 11 | 8 | 2 |
| 5 | география | 5 | 7 | 7 | 3 | 11 | - |
| 6 | Английский язык | 2 | - | 5 | 7 | - | - |
| 7 | икт | - | 2 | 7 | - | - | - |
| 8 | физика | 11 | 23 | 18 | 5 | 3 | 3 |
| 9 | литература |  |  |  |  |  | 1 |

 При этом, как и в предыдущие годы, наиболее востребованным предметом остается обществознание – 78 % выбора.

 **Обществознание.** Приняли участие в экзамене по обществознанию по материалам и в форме ЕГЭ- 21 выпускников. Прошли порог успешности – 9. Знания и предметные умения выпускников по обществознанию, сдававших экзамен в 2017 году, не выявляют положительной динамики. По отдельным элементам содержания и проверяемым умениям заметен рост. Но с другой стороны, по-прежнему просматриваются трудности в выполнении заданий, ориентированных на установление структурно-функциональных и причинно- следственных связей объектов. Просматриваются затруднения, связанные с недостаточной степенью владения аналитическими и оценочными умениями при выполнении заданий высокого уровня сложности с текстовой информацией. Обществознание в 11-х классах вёл Батукаев И.А.- учитель 1 квалификационной категории. Ещё в начале учебного года учащимся настоятельно было рекомендовано приобрести рабочие тетради модульного курса «Я сдам ЕГЭ». Этот вопрос обсуждался и на родительских собраниях. Тетради были приобретены лишь группой учащихся. С ними и проводилась работа на уроках и дополнительных занятиях. Учащиеся слабо готовились к урокам, объясняя это тем, что слишком много времени у них уходит на русский язык и математику. Здесь выявляется проблема неумения учащихся правильно распределять своё время, отсутствие контроля и помощи со стороны родителей, а так же несерьёзное отношение учащихся к подготовке к экзаменам по предмету. Рекомендации: - учителю обществознания и истории проанализировать собственный опыт в обучении школьников к ЕГЭ по обществознанию; - на основе проведенного анализа спланировать действия, корректирующие качество результатов ЕГЭ; - с учетом КИМ откорректировать собственное представление о требованиях к обществоведческой подготовке школьников, ориентируясь на соответствующие программные документы; - обратить внимание на организационную и содержательную работу с учащимися по подготовке к ЕГЭ не только в 10-11 классах, но и на протяжении всего периода изучения предмета обществознания; - обеспечить систематическое повторение пройденного в целях прочного овладения всеми выпускниками основными элементами содержания курса; - активно использовать дифференцированный подход в обучении в период подготовки к ЕГЭ по обществознанию; -100 % обеспечить учащихся предметными рабочими тетрадями модульного курса «Я сдам ЕГЭ».

 **2.Биология** Приняли участие в экзамене по биологии по материалам и в форме ЕГЭ - 4 выпускников. Прошли порог успешности – 0. Необходимо выделить следующие причины низких показателей ЕГЭ по биологии: - неосознанный выбор отдельными учащимися предмета по выбору для сдачи - учитель биологии Элиев Ш.Л., проводя работу по подготовке к ЕГЭ, не проводил поэлементный анализ предыдущих результатов ЕГЭ и в связи с этим не производилась корректировка собственной деятельности; - в недостаточном количестве решались открытые варианты КИМ ЕГЭ прошлых лет, опубликованные на сайте ФИПИ; - не уделялось должного внимания основам методологии обучения биологии; - учитель, по большей части, выступал только в роли источника знаний. Рекомендации: - с учащимися вести разъяснительные беседы, ориентирующие на адекватный выбор конкретного предмета. Информировать учащихся и их родителей о предназначении и требованиях ЕГЭ; - шире использовать тестовые задания, учитывать необходимость контроля не только усвоения элементов знаний, представленных в кодификаторе, но и проверки овладения учащимися основными умениями; - в начале изучения каждой из тем в 10-11 классах необходимо чётко выявлять степень усвоения тех опорных знаний по данной теме, которые должны были быть усвоены в основной школе. Самым оптимальным для этого является проведение стартового контроля, по результатам которого в каждом конкретном классе корректируется план изучения темы и по ходу ликвидируются пробелы; - по результатам диагностических работ на протяжении учебного года проводить подробный поэлементный анализ и отработку пробелов в знаниях учащихся 11 класса; после прохождения каждой темы компенсировать дефициты учебника заданиями в формате ЕГЭ, используя демоверсии, открытые фрагменты КИМ сайта ФИПИ и другие пособия. Администрации школы проводить мониторинг уровня качества знаний по биологии в формате ЕГЭ в рамках ВШК в течение учебного года.

**4.Химия.** Предмет выбрали 2 учащихся. Сдали-0. Предмет изначально вибирался учащимися, не обладающими достаточными учебными навыками по предмету, следовательно, не осознанно. Доп занятия не посещались.

**5. Физика.** Предмет выбрали 3 учащихся. Сдали-0.

 С учащимися были проведены разъяснительные беседы, ориентирующие на адекватный выбор конкретного предмета, несмотря на это, предмет выбрали трое учащихся с низкими предметными навыками. Доп занятия не посещались, аргументируя пропуски тем, что готовятся к обязательным предметам.

Следует подчеркнуть, что результаты экзамена по выбору не могут отражать особенности подготовки всех выпускников. Полученные результаты были прогнозируемы. Педагогический коллектив вел целенаправленную работу в течение всего учебного года с выпускниками и их родителями, настраивая на более серьезное отношение к предстоящим экзаменационным испытаниям. Однако, итоги ЕГЭ могут дать информацию о некоторых характерных тенденциях, связанных с преподаванием отдельных предметов, о работе учителей-предметников, а также о типичных ошибках, которые допускают выпускники в процессе сдачи экзамена. Можно констатировать, что уровень подготовки выпускников средней школы по предметам отличается. Это определяется различными факторами: требованиями к обязательному уровню подготовки выпускников по данному предмету, организацией учебного процесса, особенностями контингента выпускников, сдающих экзамены, контроля со стороны родителей и отношением педагогов к своим обязанностям.

Сравнение показывает, что стабильного улучшения качества знаний по результатам проведенных диагностических работ и пробного ЕГЭ не наблюдалось. Результаты диагностических работ в течение года имели непостоянный характер, что демонстрирует бессистемность в организации работы учителями по подготовке учащихся к ЕГЭ, ее фрагментарность.

 **Анализ сдачи ОГЭ выпускниками 9-х классов** Всего участников ОГЭ—2017-70 человек.

В течение всего учебного года в 9-х классах проводился мониторинг учебных достижений. Были проведены внутришкольные диагностики, проведены пробные экзамены по р/языку, математике, предметам по выбору: ч/чеченский язык, биология, химия, география, обществознание.

 Сравнительный анализ показывает, что процент успеваемости и качества знаний по сравнению с предыдущими срезами увеличился на незначительный процент(11.6 %).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Ф.И.О | Предмет | Кол-во уч-ся, сдающих предмет |
| 1 | Накаева Маржан Добачевна | Чеченский язык | 65 |
| 2 | Лорсанова Зулихан Абусаидовна | обществознание | 66 |
| 3 | Велидова Иман Рамзановна | биология | 2 |
| 4 | Мадагова Маруса Хамидовна | химия | 3 |
| 5 | Деряева Залина Алиевна | география | 3 |

Сравнительный анализ показывает, что процент успеваемости и качества знаний по сравнению с предыдущими срезами увеличился на незначительный процент(11.6 %).

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № среза |  Всего уч-в |  4предм | 3предм | 2 предм | 1 пред | 0предм |
| 1 срез | 70 | 12 | 9 | 14 |  8 | 17 |
| 2 срез | 70 | 7 | 9 | 15 | 14 | 25 |
| **3 срез** | 70 | 20 | 17 | 13 | 16 | 4 |
| **ОГЭ** | 70 | 29 | 24 | 7 | 8 | 2 |

 Математика Рекомендуемый минимальный результат выполнения работы, свидетельствующий об освоении ФК образовательного стандарта в предметной области «Математика»- 8 баллов(из них не менее 3баллов по модулю «Алгебра»,не менее 2баллов по модулю «Геометрия»,и не менее 2 баллов по модулю «Реальная математика»). Экзамен по математике сдали 21 обучающийся, что составляет 43 %, не сдали- 27 (59 %). На «5» сдал- 1выпускник (2%), на «4»-2 (4%), на «3»- 16 (19 %). Трое учащихся, выполнив по 10,11 заданий, получили «2» из-за того, что не хватило балла по «геометрии»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №Задания | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| Колич. уч., выпол.задания | 12 | 25 | 8 | 12 | 20 | 7 | 4 | 6 | 24 | 3 | 10 | 16 | 16 | 28 | 15 | 13 | 8 | 31 | 13 | 10 |

2 задания с развёрнутым ответом выполнила одна ученица (Магомедова И.), Саралиева А.

1 задание:2(2)

2 задание:2(2).

Рекомендуемый минимальный результат выполнения работы, свидетельствующий об освоении ФК образовательного стандарта в предметной области «Математика»- 8 баллов(из низ не менее 3баллов по модулю «Алгебра»,не менее 2баллов по модулю «Геометрия»,и не менее 2 баллов по модулю «Реальная математика»

Наиболее слабо сформированными умениями учащихся выпускников как основной, так и средней школы по математике являются:

умения выполнять преобразования алгебраических выражений; умения решать уравнения, неравенства и их системы.

Задания 3 (раздел « Числа и вычисления. Алгебраические выражения») 6,7,8 ( Р. «Уравнения и неравенства; Координаты на прямой и плоскости») 10,17

**Русский язык** сдавали 70 учащихся. Сдали 23 ( 50%), не сдали 23(50 %). «4»-1, «3»-22, «2»-23.

 **Задания** 2,3,9,5,13,14 имели наименьший процент выполнения.

Западающие темы: Правописание приставок.
 Слитное, дефисное, раздельное написание слов различных частей речи. Сложные предложения с разными видами связи между частями.
Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи. Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-);
 Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи;
 Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий.

  **Средний балл ОГЭ-2016**

|  |  |
| --- | --- |
| Предмет | Средний балл |
| Русский язык | 10,5 |
| Математика |  13,4 |
| Чеченский язык |   |

**Предметы по выбору**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предмет | Колич.уч-ся, сдающих предмет | сдали |
| обществознание | 36 | 26 |
| география | 3 | 0 |
|  Химия | 3 | 3 |
|  Биология | 2 | 2 |

Основываясь на результатах ЕГЭ и ОГЭ, в августе была организована работа коррекционного характера. По результатам ЕГЭ были сформированы списки выпускников школы, участвующих в сентябрьской пересдаче. Учителями математики и русского языка - составлены календарно - тематические планы работы с учащимися. Данная работа предусматривала формирование минимальных навыков решения заданий определенного типа, основывалась на знаниях и умениях, имеющихся именно у этой категории участников ЕГЭ – преимущественно работа состояла в совершенствовании навыков, уже имеющихся у выпускников. График работы групп: математика (2 часа в день) в понедельник, среду, пятницу. Русский язык ( 2 часа в день) во вторник, четверг, субботу.

В следующем учебном году нужно тщательнее продумать систему дифференциации занятий, в том числе и на базе компьютерного класса. Дополнительные занятия по подготовке к ЕГЭ не должны носить только консультативный характер, необходимо выстроить четкую программу подготовки учащихся с разным уровнем знаний. Анализ полученных результатов ЕГЭ позволяет сделать вывод о необходимости целенаправленных усилий педагогического коллектива нашей школы по повышению качества обучения. Проанализировав результаты ЕГЭ - 2017, выявив проблемы, затруднения, причины низких показателей ЕГЭ по математике, сравнив их с районными, республиканскими показателями, учителям-предметникам необходимо определить собственный регламент работы по позитивному изменению результатов; - продолжить совершенствовать работу по модульному курсу «Я сдам ЕГЭ» и «Будущее Чеченской Республики». С учетом программных требований и полученных результатов ЕГЭ -2017, учителю математики Цацаевой П.В. необходимо : проанализировать собственный опыт работы с выпускниками; -усилить внимание к изучению курса геометрии; - дифференцированный подход в обучении; - мотивировать учащихся на посещение консультаций по математике; - использовать в работе диагностические карты учащихся; - проводить семинары по обмену опытом между учителями математики.

**Рекомендации учителям-предметникам:**

1.Провести анализ своей работы на основе результатов ОГЭ -2017 .

2.Внести изменения в рабочие программы и календарно-тематические планы учебных курсов с учётом «дефицитов» в предметной подготовке выпускников, выявленных в ходе ОГЭ. Рабочая программа дисциплины для учащихся с системными проблемами должна носить коррекционный характер, предполагая время для повторения и/или повторного изучения разделов, ранее не усвоенных учащимися в силу разных причин.

3.Выделить учащихся, показавших низкие результаты в ходе ГИА, составить план, программу и график дополнительных занятий с ними.

4.Своевременно и регулярно информировать родителей о качестве учебных достижений их детей.

5.Организовать работу по заучиванию формул, использованию опорных конспектов; проведению разноуровневых зачётных работ.

6.Актуализировать и руководствоваться в своей работе общепринятыми нормами выставления оценок.

**Рекомендации Метод Совету:**

**1.**Темы для самообразования учителей на следующий учебный год сформулировать исходя из результатов ОГЭ и ЕГЭ, эти темы должны носить практический характер.

2.В течение года обеспечить проведение диагностических к/работ по русскому языку и математике с учётом кодификаторов элементов содержания.

3.В течение года регулярно заслушивать учителей-предметников выпускных классов о ходе подготовки к ОГЭ и ЕГЭ, результатах диагностических к/работ и выполнении индивидуальных маршрутов коррекции учащихся, нуждающихся в особом педагогическом сопровождении.

4.При взаимопосещении уроков выбирать целью анализа урока аспекты, наиболее актуальные именно для учителя.

**Рекомендации администрации школы:**

1.Выстроить систему диагностики учебных достижений обучающихся, освоения ФГОС общего образования в течение всего учебного года.

**2.**Создать эмоционально-психологический климат в ОУ, способствующий положительному отношению к ГИА у обучающихся и их родителей.

3.Обеспечить повышение квалификации кадрового потенциала в образовательном учреждении, стимулирование учителей с высокими результатами, полученными обучающимися на ОГЭ и ЕГЭ.

4.Организовать работу с обучающимися «группы риска». Разработать индивидуальные образовательные маршруты коррекции с учётом текущего уровня знаний.

5.Организовать работу с одарёнными и высокомотивированными детьми- разработать индивидуальные образовательные маршруты развития способностей обучающихся с учётом планируемого профиля дальнейшей образовательной траектории.

6.Обеспечить персональный контроль работы учителей русского языка и математики всех уровней.

7.Организовать работу предметных кружков и других мероприятий для обучающихся 2-8 классов.

Администрации школы необходимо: - в рамках ВШК осуществлять контроль качества преподавания математики в 5-11 классах, персональный контроль за работой учителей математики Сибирова С.У, Цацаевой П.В., преподающих в выпускных 9-11 классах, а так же учителей математики 1-4, 5-8 классов, особое внимание уделив переводным экзаменам и преемственности при обучении математике; -контролировать посещение учителями математики консультаций, мастер- классов, которые организуются силами районного методкабинета, ЧИПКРО.

1. **Материально-техническое обеспечение образовательного процесса**

В настоящее время учебно-воспитательный процесс осуществляется в типовом здании 1976 года постройки, требования СанПиН- удовлетворительные. Материально-техническая база школы включает в себя оборудованные учебные кабинеты, в том числе: 1 кабинет информатики, 23 компьютера, 4 интерактивных досок, кабинет химии-физики, дополнительные помещения: столовая на 20 мест, библиотека, спортзал.

 Библиотечный фонд составляет **11 578 экз.,** из них число книг , брошюр, фонд учебников - **8335 экз.,** научно-педагогической и методической литературы – **395 экз.** Учащиеся школы традиционно принимают участие в интеллектуальных конкурсах «Русский медвежонок», «Кенгуру».

1. **Воспитательная работа в школе**

 В школе реализуется воспитательная программа «Будущее России».

 Цель воспитательной программы: создание в школе единого воспитательного пространства, где главным критерием является развитие личности учащегося через включенность в различного рода деятельность и степень активности в этой деятельности, согласно личным устремлениям учащегося и педагогических задач.

Задачи:

1. Развитие школьной гуманистической системы воспитания, где главным критерием является развитие личности ребенка, вхождение его в мир культуры со знанием истории своего народа.
2. Межведомственное взаимодействие и координация действий всех участников воспитательного процесса в организации досуга и каникулярного времени учащихся, в профилактической работе по предупреждению безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних.
3. Развитие познавательного интереса, повышение интеллектуального уровня учащихся посредством внедрения педагогических технологий в образовательный процесс, создание блока дополнительного образования, элективных курсов и курсов по выбору, факультативов и разнообразных форм внеурочной деятельности.
4. Рост инициативы, самостоятельности, чувства ответственности через дальнейшее развитие системы ученического самоуправления.
5. Создание условий для художественно-эстетического развития, для творческой самореализации учащихся.
6. Повышение эффективности работы по гражданско-патриотическому и духовному воспитанию.
7. Привлечение родителей к учебно-воспитательному процессу школы, расширение внешних связей школы для решения образовательных проблем.
8. Использование всевозможных средств воспитания общей культуры учащихся, верности духовным традициям России, ответственности, правосознания, уважения к ценностям современного общества, сформированного на основе духовных ценностей русской культуры.
9. Развитие и совершенствование работы по воспитанию здорового образа жизни и негативного отношения к вредным привычкам: курению, токсикомании, алкоголю и наркомании.
10. Активизация социально-психологической помощи при решении наиболее актуальных и сложных проблем в воспитательной работе с учащимися и с их семьям. Воспитательная работа является важнейшим компонентом образовательной деятельности школы и осуществляется непрерывно как в ходе учебной работы, так и во внеурочное время. **Основной целью воспитательной работы школы является :**

-воспитание гражданина своей страны - личности высоконравственной, духовно развитой;

-формирование у учащихся нравственных, духовных и культурных ценностей, этических норм и общепринятых правил поведения в школе и в обществе;

-совершенствование условий для творческой самореализации личности и проведения досуга учащихся во внеурочное время.

 При составлении плана воспитательной работы школы на 2016-2017 учебный год учитывались возрастные, физические и интеллектуальные возможности учащихся, а также их интересы. План воспитательной работы школы и внеклассная работа классных руководителей сориентированы по следующим направлениям:

Нравственно - правовое

Эстетическое

Духовно-нравственное

Трудовая деятельность

Гражданско-патриотическое

Спортивно-оздоровительная деятельность

Работа с родителями учащихся

Работа с трудными детьми

Такая структура воспитательной работы позволяет охватить всех учащихся школы, исходя из их склонностей и интересов, способствует всестороннему развитию личности каждого ребенка.

Все эти направления воспитательной работы позволяют осуществлять личностно-ориентированный подход в воспитании при одновременной массовости воспитательных мероприятий и стимулировать творческие способности учащихся во всех аспектах воспитательной работы. Мероприятия, проводимые в течение учебного года, позволяют привлечь к различным видам деятельности большое количество детей, что способствует развитию творческих способностей практически каждого ученика.

|  |
| --- |
|  |

Проведенные мероприятия**: «**Достойный сын своего народа**»,« «** День знаний**»,** «Тхан дагчохь хьо даима веха!», «День республики», « Наркотикам - нет», «Ты - пешеход», «День чеченской женщины», «День учителя»,« День урожая», «День матери», «День единения народов», «День толерантности», «День памяти жертв ДТП»,« Мы против Терроризма», «Поэт и писатель, М.А.Мамакаев», «День Конституции РФ», «Новогодняя сказка», «Посланник АЛЛАХА», «Мы будем помнить!», «Международный женский день 8-марта», «День конституции ЧР», «Сийлахь нохчийн мотт!» ,«16 апреля -День Мира ЧР», «Достойный сын Чечни!», «Памяти павших будем достойны!», «Последний звонок».

 Были проведены мероприятия спортивно - культурного характера: «Веселые старты»; Соревнования по легкой атлетике (бег, прыжки в длину, в высоту, перетягивание, приседания, эстафета); «Турнир по шашкам».

 Согласно графику проводились беседы с учащимися 9-11 классов на тему:

«Молодежь против наркотиков», «Мы против коррупции»,

Классные часы: «Чем опасна наркомания и табакокурения», «Наркотикам - нет!» 5-11 классы. «Семья и семейные ценности»1-11 классы, «Сан Даймохк» 1-4 классы, «Сан хьоме Нохчийчоь» 5-8 классы, «Живи, веками расцветай моя Чечня» 9-11 классы, «Чем опасна наркомания» 7-8 классы, «Наркотикам – нет!» 9-11 классы, «Чеченская женщина – гордость нации» 1-7 классы, «Гордая и неприступная» 8-11 классы, «Сан хьоме хьехархо», «Лидер республики - Р.А.Кадыров», «День города», «День молодежи»,« Месяц Курбан - Байрам»,« День Единения народов», «Толерантны ли мы?», «Права человека», «Мамакаев Мохьмад-ц1еяххана поэт, прозаик, публицист..», «Жизнь пророка (с.а.с.)» (1-4 кл.), «Рождение Пророка (с.а.с.)» (5-7кл.), «Посланник АЛЛАХА» (8-9 кл.),«Обычаи и традиции» (10-11 кл.), «Защитник Отечества кто он?», «Мы будем помнить!», «Милее мамы нет!» ( 5-11 классы),«Мама, милая мама» (1-4 классы),«Что такое Конституция ЧР?» (1-4классы),«День Конституции ЧР»( 5-8 классы),« Референдум как точка отсчета, с которого началась мирная жизнь в Чеченской Республике» ( 9-11 классы).

 Круглый стол «Роль исторических личностей в победе России в Отечественной войне 1812г.»

 Проведены беседы с целью воспитания чувства уважения к старшему поколению на темы: «День пожилых людей», «Какой должна быть наша молодежь», «Лидер республики - Р.А.Кадыров», «Сийлахьа хьехархо», «Сан хаза г1ала», «Обязанности мусульман», «Столпы ислама» и «Столпы имана», «Мечеть – место поклонения Аллаху»,«Соблюдение поста в первые дни месяца Курбан- Байрам», «Паломничество мусульман в Мекку (совершение хаджа), «25 октября- День Арафата», «Молодежь против наркотиков», «Оьзда йо1- къоман дозалла»,« Сила народов –в дружбе». В целях дорожной безопасности среди учащихся 1-4 классов было проведено мероприятие « Ты - пешеход!».

Проведен конкурс среди учащихся 5-8 классов «Знай правила дорожного движения».

Проводились родительские собрания на следующие темы:

* «Режим работы школы»
* «Единая школьная форма»
* «Духовно-нравственное воспитание подрастающего поколения»
* «Профориентация выпускников 9-11 классов»,
* Итоги 1- полугодия»
* «Вредные привычки детей».
* «О предстоящей государственной итоговой аттестации ЕГЭ и ОГЭ»
* Итоги за год

 17 сентября была проведена беседа в 10- классе на тему: «Здоровый образ жизни»**.**

27 сентября была проведена беседа в 9-11-х классах на тему: «Семья и Ислам»,

«О нежелательности и недопущения ранних браков и о негативных последствиях».

 В рамках реализации межведомственной комплексной оперативно - профилактической операции « Дети Юга» проводились следующие мероприятия:

с учащимися 9-11 классов с представителями ПДН и духовенства провели мероприятия на тему: «Я выбираю ЖИЗНЬ!», проведен конкурс «Лучший чтец КОРАНА».

 **Задачи на 2017-2018 учебный год:**

1. Научно-методическое обеспечение изучения и реализации ФГОС, создание необходимых условий для внедрения инноваций, реализации образовательной программы, программы развития школы.

2. Формировать мотивацию учителей на профессиональное саморазвитие.

3. Внедрение новых форм непрерывного повышения профессиональной компетентности педагогов (методический совет, семинары и т.д.).

4.Начать работу над темой «Современные подходы к организации образовательного процесса в условиях внедрения федеральных государственных образовательных стандартов».

5.Активизировать работу с одаренными детьми, наметить пути устранения просчетов в подготовке учащихся к олимпиаде.

6.Совершенствовать систему мониторинга и диагностики успешности образования, уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов.

7. Продолжать работать над совершенствованием активных форм преподавания по внедрению современных образовательных технологий.

8.Привести в систему работу учителей-предметников по темам самообразования, активизировать работу по выявлению и обобщению, распространению передового педагогического опыта творчески работающих педагогов.

9.Обеспечить методическое сопровождение работы с молодыми и вновь принятыми специалистами.

10.Продолжить работу по расширению образовательных услуг школы.

11.Работать над стабильностью результатов обученности учащихся.

12.Придать целенаправленный систематичный характер работе по оказанию педагогической помощи слабоуспевающим учащимся.

13.Формирование у учащихся адекватного поведения и представления о здоровом образе жизни.

14. Координация деятельности всех служб школы по повышению успеваемости и социальной адаптации детей и подростков.

15.Активнее привлекать к организации учебно-воспитательного процесса родителей, обучающихся, выпускников школы. Воспитывать в детях доброту, милосердие, любовь к Родине. Систематически проводить тематические классные часы, литературные вечера, викторины, диспуты, способствующие воспитанию личности.

16.Сформировать личность, готовую к самоопределению своего места в творческом преобразовании окружающего мира и самообразованию. Гармонично развивать ее с учетом его возраста, интеллекта и интересов.

17.Раскрыть духовные и физические возможности личности, формировать прочные основы нравственности и здорового образа жизни, используя здоровье сберегающие и здоровье формирующие технологии в управлении обучении и воспитании.

18.Активизировать познавательную деятельность обучающихся, включая каждого в работу на учебных занятиях в качестве активного участника и организатора образовательного процесса.

19.Продолжить работу по привитию обучающимся любви к Отечеству, к родному краю, к своему народу, к его прошлому и настоящему через уроки и внеклассные мероприятия.

20.Обеспечить оптимальный уровень квалификации педагогических кадров, необходимый для успешного развития школы. Оценивать работу предметника по прочности, глубине и системности знаний обучающихся.

21. Совершенствовать систему школьного самоуправления, вовлекать учащихся в проведение мероприятий, научить учащихся планировать и проводить мероприятия.

22.Обеспечить взаимосвязь обучения и воспитания. Обучая - воспитывать, воспитывая- обучать . В этом целостность учебно-воспитательного процесса.

 **Результаты самообследования**

**МБОУ «СОШ им.С.Лорсанова с.Шаами-Юрт»**

**по итогам 2016-2017 учебного года**

Показатели деятельности общеобразовательной организации, подлежащей самообследованию, утверждены приказом Министерства образования и науки РФ от 10.12.2013 г. № 1324 (зарегистрировано в Минюсте РФ 28.01.2014 г. № 31135)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Показатели**  | **Единица измерения** |
| 1. | **Образовательная деятельность** |  |
| 1.1 | Общая численность обучающихся | 755 человек |
| 1.2 | Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования |  316 человека |
| 1.3 | Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования | 335 человек |
| 1.4 | Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования | 101 человек |
| 1.5 | Численность/удельный вес численности обучающихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, в общей численности обучающихся | 244 чел./34% |
| 1.6 | Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку |  35,0 балла |
| 1.7 | Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике |  34,4 балла |
| 1.8 | Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку | 44 |
| 1.9 | Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике |  |
| 1.10 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку в общей численности выпускников 9 класса |  24 чел. / 52% |
| 1.11 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике в общей численности выпускников 9 класса |  27 чел. / 56% |
| 1.12 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса | 13чел./22% |
| 1.13 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса |  21 чел./39% |
| 1.14 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса |  27 / 59% |
| 1.15 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса | 21 чел. 39 % |
| 1.16 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса | 2 чел./ 4 % |
| 1.17 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса | 0 чел.0% |
| 1.18 | Численность/удельный вес численности обучающихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности обучающихся | 127 чел.19,2% |
| 1.19 | Численность/удельный вес численности обучающихся - победителей, призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности обучающихся, в том числе: | 16 чел.2,4% |
| 1.19.1 | Регионального уровня | 16 чел 2,4 % |
| 1.19.2 | Федерального уровня | 0 чел. /0% |
| 1.19.3 | Международного уровня | 0 чел. /0% |
| 1.20 | Численность/удельный вес численности обучающихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности обучающихся | 0 чел. /0% |
| 1.21 | Численность/удельный вес численности обучающихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности обучающихся | 0 чел. /0% |
| 1.22 | Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности обучающихся | 0 чел./0% |
| 1.23 | Численность/удельный вес численности обучающихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности обучающихся | 0 чел./0% |
| 1.24 | Общая численность педагогических работников | 66 человек |
| 1.25 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников |  33./61% |
| 1.26 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников |  32/59,2% |
| 1.27 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников | 7 чел./13% |
| 1.28 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников |  7 чел./13% |
| 1.29 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе: | 11 чел./20,4% |
| 1.29.1 | Высшая | 6 чел./11,5% |
| 1.29.2 | Первая |  5 чел./9,2% |
| 1.30 | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет: |  |
| 1.30.1 | До 5 лет | 17 чел./31,4% |
| 1.30.2 | Свыше 30 лет | 37 чел./68,6% |
| 1.31 | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет | 12 чел./22,7% |
| 1.32 | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет | 5 чел./9,2% |
| 1.33 | Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную подготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников | 50 чел./93% |
| 1.34 | Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников | 50 чел./93% |
| 2. | **Инфраструктура**  |  |
| 2.1 | Количество компьютеров в расчете на одного учащегося | 0,03 ед. |
| 2.2 | Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося | 17  экз./2,6% |
| 2.3 | Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота | да |
| 2.4 | Наличие читального зала библиотеки, в том числе | да |
| 2.4.1 | С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или с использованием переносных компьютеров | да |
| 2.4.2 | С медиатекой | да |
| 2.4.3 | Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов | да |
| 2.4.4 | С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки | нет |
| 2.4.5 | С контролируемой распечаткой бумажных материалов | да |
| 2.5 | Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся | 0 чел./0% |
| 2.6 | Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося | 2,2 кв.м |