**Анализ результатов государственной итоговой аттестации в формате ЕГЭ (ОГЭ) учащихся МБОУ «СОШ им.С. Лорсанова с.Шаами-Юрт» в 2016-2017 учебном году.**

В 2016-2017 у/г в школе функционировали три 9-х и два 11-х классов . На начало 2015-2017 учебного года в 11-х классов обучалось 36 выпускников. В первой четверти выбыло 9 учащихся и на конец учебного года в 11 классе насчитывалось 27 выпускников. В течение года в школе велась целенаправленная, планомерная, систематическая подготовка участников педагогического процесса к ЕГЭ. В соответствии с нормативно-правовыми документами по организации и проведению ЕГЭ, был разработан план-график подготовки учащихся к ЕГЭ, который был обсужден на методических объединениях и утвержден директором школы. Согласно данному плану директор, заместитель директора по УВР, учителя-предметники составили планы работ по подготовке учащихся к ГИА. Для учителей-предметников проводились совещания, на которых были изучены: результаты экзаменов прошлого года, Положение о проведении ЕГЭ, методические рекомендации по преподаванию предметов в средней школе с учетом результатов ЕГЭ 2016 года, порядок заполнения бланков ЕГЭ. Кроме того, вопросы подготовки к ЕГЭ в течение года неоднократно выносились на обсуждение педагогического совета школы, учителя русского языка и математики принимали участие в работе районных семинаров, обменивались опытом работы с выпускниками. В начале 2016-2017 учебного года была сформирована база данных учащихся 9-х,11-х классов школы для сдачи ЕГЭ-2017, которая обновлялась в течение года, оформлен информационный стенд, посвященный ЕГЭ, информационные стенды в предметных кабинетах. Учителя-предметники уделяли большое внимание разбору различных вариантов тестовых заданий на уроках, элективных курсах, дополнительных и индивидуальных занятиях. Проводились внутришкольные пробные экзамены по русскому языку и математике в форме и по материалам ЕГЭ. В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 11 классов и их родителей по вопросам подготовки к ЕГЭ: проведен ряд ученических и родительских собраний, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ЕГЭ, показаны презентации, рекомендованные Министерством образования, подробно изучены инструкции для участников ЕГЭ. До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты всех региональных и муниципальных диагностических работ, учителя-предметники проводили анализ работ с целью выявления причин неудач учащихся и устранения пробелов в знаниях, на протяжении года проводились корректировки планов мероприятий по подготовке к ГИА. Вопрос подготовки к ЕГЭ и ОГЭ в течение года состоял на внутришкольном контроле. Рассматривалась работа с бланками, КИМами, посещаемость учащихся, наличие информационных уголков в классах, организация подготовки к ЕГЭ на уроках и индивидуальных занятиях. В 2016-17 у/г подготовка выпускников 11-х классов велась по модульному курсу «Я сдам ЕГЭ», рассчитанному на работу с учащимися, испытывающими трудности в изучении русского языка, математики, т.е.для учащихся, рискующих не преодолеть минимальное пороговое значение по количеству баллов, без которого невозможно получить аттестат. Были приобретены рабочие тетради для учащихся, в которых выстроена система подачи материала, пошаговые алгоритмы решения учебной задачи. Система упражнений позволяла диагностировать конкретные умения учащихся. ЦОКО проводились предметные диагностики. После первой диагностики учащиеся были разбиты на группы « риска», « прорыва», «тьюторов». Сравнительный анализ диагностических работ показал, что реализуя теорию в модульном обучении путем дифференциации содержания и дозы помощи ученику, организуя в учебной деятельности индивидуальную, парную, групповую формы работы, стало возможным своевременно реагировать на недостатки, выявлять их причины и принимать необходимые меры к устранению пробелов по данным темам.

1.Русский язык

Русский язык с начала учебного года вела Хамзатова Н.И.(учитель высшей квал.категории, с большим стажем работы).Проведение дополнительных занятий два раза в неделю в 1 полугодии оказалось недостаточным, во втором полугодии число часов на дополнительные занятия было увеличено: три допзанятия в неделю по 2 часа. Согласно расписанию в 11-х классах 3 раза в неделю выдавались сдвоенные уроки русского языка и математики. Особое внимание Хамзатовой Н.И. уделялось отработке навыков выполнения части С, т. к. она является самой сложной и самой «дорогой» частью ЕГЭ. В течение года проводились и подробно анализировались все работы, отмечались наиболее серьезные пробелы в знаниях. Параллельно велась разъяснительная работа с учащимися и их родителями учителем, классным руководителем, администрацией. Через каждые две недели(в 1 полугодии) и 1раз в неделю(во 2 полугодии) учителем проводилась диагностика. Мониторинг позволил выявить группу из 6 учащихся с очень низкими общеучебными навыками, с очень низкой мотивацией. С данными учащимися велась дополнительная работа.13 декабря в 11 классах было проведено итоговое сочинение, которое являлось допуском к ГИА. В итоговом сочинении приняли участие 27 выпускников. Все 27 учащихся получили **«зачёт».**  Сочинение писали **6** выпускников 2016 года. «Зачёт» получил 1выпускник-Ибрагимов А. Из использованных выпускниками произведений 21 относится к школьной программе, 4 –прочитаны самостоятельно из перечня произведений, рекомендованных педагогом по различным тематическим направлениям. Выпускное сочинение – это проверка умения письменно размышлять на заданную тему, которое формируется на любом уроке, и готовить учащегося к этому сочинению должны все учителя: истории, обществознания, географии, английского языка и т.д. Итоговое сочинение позволило определить уровень сформированности метапредметной коммуникативной компетенции обучающегося. Наши учащиеся не имеют возможности часто посещать театры, выставки и т.д., следовательно, совместная работа филологов с библиотекарем, организатором внеклассных мероприятий, учителями МХК, истории, обществознания, руководителями кружков должна проводиться в течение всего учебного процесса по спланированному графику. Необходимо стимулировать желание учащихся читать, посещать театры, выставки, развивать мировоззрение, жизненную позицию, определять свое отношение к морально-этическим проблемам, рефлексировать на основе прочитанного.

Сравнительный анализ срезов 1,2,3,4 и оценок ЕГЭ по русскому языку:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Сдава- ли | Русский язык | | | | | | | | | |
| 27 | 1 срез | | 2 срез | | 3 срез | | 4 срез | | ЕГЭ | |
| сдали | Не сдали | сдали | Не сдали | сдали | Не сдали | сдали | Не сдали | сдали | Не сдали |
| 21 | 6 | 25 | 2 | 25 | 2 | 27 | 0 | 27 | 0 |

Русский язык сдали 100% учащихся, причём две ученицы набрали по 88 баллов, 2 учащихся – по 71, 1-56 баллов. Средний балл 54 На ЕГЭ при выполнении 1 части работы учащиеся наиболее лучший результат показали при выполнении1,2,3,4,5,6,7,10,13,15,22,24 заданий. 100 % учащихся выполнили задание 7, причём по 5 баллов заработали при выполнении данного задания 39% обучающихся. Высокий процент выполнения у заданий №1 (100%), №15(86%),№22 (75%),№24(72%).

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №задания |  | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** | **17** | **18** | **19** | **20** | **21** | **22** | **23** | **24** |
| Вып-ли |  | 43 | 26 | 32 | 33 | 12 | 29 | 34 | 9 | 18 | 26 | 17 | 19 | 26 | 17 | 37 | 11 | 18 | 9 | 10 | 24 | 9 | 32 | 11 | 31 |
|  | 1 балл | 9 |  |  |  |  |  | 2-5% |  |  |  |  |  |  |  | 26-60% |  |  |  |  |  |  |  |  | 10-23% |
| 2бал. | 34 |  |  |  |  |  | 11-26% |  |  |  |  |  |  |  | 11-26% |  |  |  |  |  |  |  |  | 10-23% |
| 3баллов |  |  |  |  |  |  | 5-12% |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 9-21% |
| 4бал. |  |  |  |  |  |  | 8-19% |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 2-5% |
| 5бал. |  |  |  |  |  |  | 8-19% |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| % выполн-х |  | 100 | 61 | 74 | 77 | 28 | 67 | 79 | 21 | 42 | 61 | 40 | 44 | 61 | 40 | 86 | 25 | 42 | 21 | 23 | 54 | 21 | 75 | 25 | 72 |
| Не вып. |  | - | 17 | 11 | 10 | 31 | 14 | 9 | 34 | 25 | 17 | 26 | 24 | 17 | 26 | 6 | 32 | 25 | 34 | 33 | 19 | 34 | 11 | 32 | 12 |
| % не вып-х |  |  | 39 | 26 | 23 | 72 | 33 | 21 | 79 | 58 | 39 | 60 | 56 | 39 | 60 | 14 | 75 | 58 | 79 | 77 | 46 | 79 | 25 | 75 | 28 |

Распределение баллов:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Колич.баллов, набр.учащимися | 24-36 | 37-49 | 50-59 | 60-69 | 70-79 |
| Колич. учащихся | 4 | 15 | 12 | 8 | 1 |

Факторы, которые повлияли на результативность ЕГЭ по русскому языку - высокая мотивация учащихся, их заинтересованность в получении высоких результатов ЕГЭ; - высокий уровень профессиональной подготовки учителя, среди которых выделяются умение учителя анализировать результаты своей работы и корректировать проблемы учащихся на основе прогнозируемых результатов, формируя тем самым индивидуальную траекторию обучения для каждого ученика.

Подробный анализ показал, что есть проблемы, которые необходимо было решать комплексно: - пробелы в подготовке экзаменуемых на ранних уровнях обучения ( у 22 %); - проблемы, связанные с интерпретацией содержания текста, комментарием проблематики текста, соблюдением речевых норм(27%); -слабые навыки аналитической работы со словом и текстом (22%); - существенные нарушения логики развития мысли, смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения материала(26%). По итогам пробного экзамена учитель определил проблемные зоны , провёл корректировку плана работы с учащимися на уроках и допзанятиях, что дало положительный результат. В следующем учебном году необходимо: - продолжить совершенствовать работу по модульному курсу «Я сдам ЕГЭ»; - обсудить аналитические материалы по результатам ЕГЭ-2017 на всех уровнях; - на всех уровнях обучения акцентировать внимание на организации работы по формированию интереса учащихся к чтению художественной литературы, формированию навыков смыслового чтения; - проводить мероприятия, направленные на формирование культуры речи; - отрабатывать умения и навыки, связанные с информационной переработкой текста; - создавать благоприятные условия для формирования коммуникативной компетенции учащихся; - комплексно использовать работу над сочинениями и изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков.

2. Математика

Из 27 обучающихся приняли участие в экзамене по математике базового уровня 27 обучающихся. Сдали 21. Не сдали 6: 1.Саралиева А-2 б.

2.Магомадова Х.-4 б.

3.Дасаева Х.-5б

4.Абубакаров Т.-2б.

5.Тукаев Х.-6б.

6.Хамзаев М.-6б . Это обучающиеся, пришедшие в 10 класс с низким уровнем знаний по математике, очень низкой мотивацией к учению и несформированными навыками учебной деятельности. Причина здесь кроется в том, что данных учащихся переводили из класса в класс, ставя удовлетворительные отметки, закрывая глаза на несформированность основных учебных навыков по предмету, часто для того, чтобы не создавать себе проблем с второгодниками и не обременять себя дополнительной работой с данными учащимися в дополнительное время. Анализ показал, что надо усилить работу по снижению уровня неуспешности большого числа учащихся. В первую очередь «группа риска» должна быть взята под особый контроль. Необходимо создать базу данных учащихся «группы риска» с регулярной отчётностью по нескольким параметрам. Строго должно контролироваться посещение занятий учащимися данной категории и их обучение.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Сдавали | Математика базовая | | | | | | | | | |
| 27 | 1 срез | | 2 срез | | 3 срез | | 4 срез | | ЕГЭ | |
| сдали | Не сдали | сдали | Не сдали | Сдали | Не сдали | Сдали | Не сдали | Сдали | Не сдали |
| 19 | 8 | 17 | 10 | 20 | 7 | 21 | 6 | 20 | 6 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  Задания | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| % выполнения | 95 | 61 | 65 | 75 | 32 | 73 | 87 | 59 | 84 | 45 | 82 | 25 | 25 | 75 | 27 | 27 | 11 | 70 | 27 | 11 |

Профильную математику сдавали лишь 21 учащихся и только 2 выпускников продемонстрировали при сдаче экзамена «хороший» уровень подготовки . **Статистический анализ среднего балла ЕГЭ-2017**

|  |  |
| --- | --- |
| Предмет | Средний балл |
| Русский язык | 58 |
| Математика Б | 13 |
| Математика П | 31 |

Основными недостатками работы в этом направлении является то, что при подготовке к ЕГЭ учителем математики Цацаевой П.В. особое внимание уделялось освоению базового уровня программы, недостаточно времени уделено решению заданий повышенного уровня, не использовались возможности компьютерного класса, тренировочные материалы на электронных носителях, интернет – ресурсы. Не подобраны индивидуальные методики обучения, не чётко выстроены траектории для организации повторения и закрепления изученного материала. Анализ результатов диагностических работ и отслеживание индивидуальных затруднений и достижений учащихся проводился, но учитель продолжал работать по старой методике. На учебных занятиях не использовались задания, различающиеся как по типу, так и по уровню сложности. Подготовка выпускников 11 классов характеризуется фрагментарностью, несформированностью у части обучающихся системы основных знаний и умений, соответствующих требованиям образовательных стандартов. Поэлементный анализ экзаменационных заданий показал: - в знаниях выпускников обнаруживаются пробелы по освоению школьниками отдельных тем, в том числе по основной школе; - продолжает формально усваиваться теоретическое содержание математики; -школьники затрудняются применять полученные теоретические знания в конкретно заданной ситуации, которая может даже незначительно отличаться от стандартной; - допускают элементарные вычислительные ошибки; - у школьников слабы навыки самоконтроля, что приводит к допуску ошибок на невнимание. Сказывается и языковой барьер. Учащиеся, усвоившие алгоритм решения конкретного задания, ошибались лишь потому, что не понимали вопроса к заданию, некоторых нюансов в условии задачи.

Результаты экзаменов по выбору. Общая динамика выбора предметов для сдачи экзаменов по материалам и в форме ЕГЭ за последние 4 года выглядит так:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | предметы | 2011-2012 | 2012-2013 | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 у/г | 2016-2017 |
| 1 | обществознание | 47 | 29 | 32 | 37 | 39 | 27 |
| 2 | история | 39 | 26 | 24 | 33 | 26 | 3 |
| 3 | биология | 12 | 11 | 12 | 18 | 8 | 4 |
| 4 | химия | 18 | 19 | 16 | 11 | 8 | 2 |
| 5 | география | 5 | 7 | 7 | 3 | 11 | - |
| 6 | Английский язык | 2 | - | 5 | 7 | - | - |
| 7 | икт | - | 2 | 7 | - | - | - |
| 8 | физика | 11 | 23 | 18 | 5 | 3 | 3 |
| 9 | литература |  |  |  |  |  | 1 |

При этом, как и в предыдущие годы, наиболее востребованным предметом остается обществознание – 78 % выбора.

**Обществознание.** Приняли участие в экзамене по обществознанию по материалам и в форме ЕГЭ- 21 выпускников. Прошли порог успешности – 9. Знания и предметные умения выпускников по обществознанию, сдававших экзамен в 2017 году, не выявляют положительной динамики. По отдельным элементам содержания и проверяемым умениям заметен рост. Но с другой стороны, по-прежнему просматриваются трудности в выполнении заданий, ориентированных на установление структурно-функциональных и причинно- следственных связей объектов. Просматриваются затруднения, связанные с недостаточной степенью владения аналитическими и оценочными умениями при выполнении заданий высокого уровня сложности с текстовой информацией. Обществознание в 11-х классах вёл Батукаев И.А.- учитель 1 квалификационной категории. Ещё в начале учебного года учащимся настоятельно было рекомендовано приобрести рабочие тетради модульного курса «Я сдам ЕГЭ». Этот вопрос обсуждался и на родительских собраниях. Тетради были приобретены лишь группой учащихся. С ними и проводилась работа на уроках и дополнительных занятиях. Учащиеся слабо готовились к урокам, объясняя это тем, что слишком много времени у них уходит на русский язык и математику. Здесь выявляется проблема неумения учащихся правильно распределять своё время, отсутствие контроля и помощи со стороны родителей, а так же несерьёзное отношение учащихся к подготовке к экзаменам по предмету.

Рекомендации: - учителю обществознания и истории проанализировать собственный опыт в обучении школьников к ЕГЭ по обществознанию; - на основе проведенного анализа спланировать действия, корректирующие качество результатов ЕГЭ; - с учетом КИМ откорректировать собственное представление о требованиях к обществоведческой подготовке школьников, ориентируясь на соответствующие программные документы; - обратить внимание на организационную и содержательную работу с учащимися по подготовке к ЕГЭ не только в 10-11 классах, но и на протяжении всего периода изучения предмета обществознания; - обеспечить систематическое повторение пройденного в целях прочного овладения всеми выпускниками основными элементами содержания курса; - активно использовать дифференцированный подход в обучении в период подготовки к ЕГЭ по обществознанию; -100 % обеспечить учащихся предметными рабочими тетрадями модульного курса «Я сдам ЕГЭ».

**2.Биология** Приняли участие в экзамене по биологии по материалам и в форме ЕГЭ - 4 выпускников. Прошли порог успешности – 0. Необходимо выделить следующие причины низких показателей ЕГЭ по биологии: - неосознанный выбор отдельными учащимися предмета по выбору для сдачи ЕГЭ - учитель биологии Элиев Ш.Л., проводя работу по подготовке к ЕГЭ, не проводил поэлементный анализ предыдущих результатов ЕГЭ и в связи с этим не производилась корректировка собственной деятельности; - в недостаточном количестве решались открытые варианты КИМ ЕГЭ прошлых лет, опубликованные на сайте ФИПИ; - не уделялось должного внимания основам методологии обучения биологии; - учитель, по большей части, выступал только в роли источника знаний. Рекомендации: - с учащимися вести разъяснительные беседы, ориентирующие на адекватный выбор конкретного предмета. Информировать учащихся и их родителей о предназначении и требованиях ЕГЭ; - шире использовать тестовые задания, учитывать необходимость контроля не только усвоения элементов знаний, представленных в кодификаторе, но и проверки овладения учащимися основными умениями; - в начале изучения каждой из тем в 10-11 классах необходимо чётко выявлять степень усвоения тех опорных знаний по данной теме, которые должны были быть усвоены в основной школе. Самым оптимальным для этого является проведение стартового контроля, по результатам которого в каждом конкретном классе корректируется план изучения темы и по ходу ликвидируются пробелы; - по результатам диагностических работ на протяжении учебного года проводить подробный поэлементный анализ и отработку пробелов в знаниях учащихся 11 класса; после прохождения каждой темы компенсировать дефициты учебника заданиями в формате ЕГЭ, используя демоверсии, открытые фрагменты КИМ сайта ФИПИ и другие пособия. Администрации школы проводить мониторинг уровня качества знаний по биологии в формате ЕГЭ в рамках ВШК в течение учебного года.

**4.Химия.** Предмет выбрали 2 учащихся. Сдали-0. Предмет изначально вибирался учащимися, не обладающими достаточными учебными навыками по предмету, следовательно, не осознанно. Доп занятия данными учащимися не посещались.

**5. Физика.** Предмет выбрали 3 учащихся. Сдали-0.

С учащимися были проведены разъяснительные беседы, ориентирующие на адекватный выбор конкретного предмета, несмотря на это, предмет выбрали трое учащихся с низкими предметными навыками. Доп занятия не посещались, аргументируя пропуски тем, что готовятся к обязательным предметам.

Следует подчеркнуть, что результаты экзамена по выбору не могут отражать особенности подготовки всех выпускников. Полученные результаты были прогнозируемы. Педагогический коллектив вел целенаправленную работу в течение всего учебного года с выпускниками и их родителями, настраивая на более серьезное отношение к предстоящим экзаменационным испытаниям. Однако, итоги ЕГЭ могут дать информацию о некоторых характерных тенденциях, связанных с преподаванием отдельных предметов, о работе учителей-предметников, а также о типичных ошибках, которые допускают выпускники в процессе сдачи экзамена. Можно констатировать, что уровень подготовки выпускников средней школы по предметам отличается. Это определяется различными факторами: требованиями к обязательному уровню подготовки выпускников по данному предмету, организацией учебного процесса, особенностями контингента выпускников, сдающих экзамены, контроля со стороны родителей и отношением педагогов к своим обязанностям.

Сравнение показывает, что стабильного улучшения качества знаний по результатам проведенных диагностических работ и пробного ЕГЭ не наблюдалось. Результаты диагностических работ в течение года имели непостоянный характер, что демонстрирует бессистемность в организации работы учителями по подготовке учащихся к ЕГЭ, ее фрагментарность.

**Анализ сдачи ОГЭ выпускниками 9-х классов.**

Всего участников ОГЭ—2017-70 человек.

В течение года проводился мониторинг учебных достижений в 9-х классах. Были проведены внутришкольные диагностики, проведены пробные экзамены по р/языку, математике, предметам по выбору: чеченскому языку, биологии, химии, географии, обществознанию.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Ф.И.О** | **Предмет** | **Кол-во уч-ся, сдающих предмет** |
| 1 | Накаева Маржан Добачевна | Чеченский язык | 65 |
| 2 | Лорсанова Зулихан Абусаидовна | обществознание | 66 |
| 3 | Велидова Иман Рамзановна | биология | 2 |
| 4 | Мадагова Маруса Хамидовна | химия | 3 |
| 5 | Деряева Залина Алиевна | география | 3 |

Сравнительный анализ срезов.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № среза | Всего уч-в | 4  предм | 3  предм | 2 предм | 1 пред | 0  предм |
| 1 срез | 70 | 12 | 9 | 14 | 8 | 17 |
| 2 срез | 70 | 7 | 9 | 15 | 14 | 25 |
| 3 срез | 70 | 20 | 17 | 13 | 16 | 4 |
| ОГЭ | 70 | 29 | 24 | 7 | 8 | 2 |

**Математика**. Сдали28  **«4»-5; «3»-27, «2»-38.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  Задания | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| Колич. уч., выпол.задания | 12 | 25 | 8 | 12 | 20 | 7 | 4 | 6 | 24 | 3 | 10 | 16 | 16 | 28 | 15 | 13 | 8 | 31 | 13 | 10 |

2 задания с развёрнутым ответом выполнила одна ученица (Магомедова И.)

1 задание:2(2)

2 задание:2(2).

Наиболее слабо сформированными умениями выпускников как основной, так и средней школы по математике являются:

умения выполнять преобразования алгебраических выражений; умения решать уравнения, неравенства и их системы.

Задания 3 (раздел « Числа и вычисления. Алгебраические выражения») 6,7,8 ( «Уравнения и неравенства; Координаты на прямой и плоскости») 10,17. **Русский язык** сдавали 70 учащихся.Сдали 52, не сдали-18. «5»-1; «4»-8; «3»-43; «2»- 18. % качества- 13; % успеваемости- 74.2%; % неусп.-25.7% Задания 2,3,9,5,13,14 имели наименьший процент выполнения. Западающие темы: Правописание приставок.  
 Слитное, дефисное, раздельное написание слов различных частей речи. Сложные предложения с разными видами связи между частями.  
Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи. Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-);  
 Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи;  
 Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий.

**Средний балл ОГЭ-2017**

|  |  |
| --- | --- |
| Предмет | Средний балл |
| Русский язык | 10,5 |
| Математика | 13,4 |
| Чеченский язык | 47 |

**Предметы по выбору**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предмет | Колич.уч-ся, сдающих предмет | сдали |
| Обществознание | 66 | 26 |
| География | 3 | 0 |
| Химия | 3 | 3 |
| Биология | 2 | 2 |
| Чеченский язык | 65 | 61 |

Основываясь на результатах ЕГЭ и ОГЭ, в августе организована работа коррекционного характера. По результатам ГИА сформированы списки выпускников школы, участвующих в сентябрьской пересдаче. Учителями математики и русского языка - составлены календарно - тематические планы работы с учащимися. Данная работа предусматривала формирование минимальных навыков решения заданий определенного типа, основывалась на знаниях и умениях, имеющихся именно у этой категории участников ГИА – преимущественно работа состояла в совершенствовании навыков, уже имеющихся у выпускников. График работы групп: по 2 часа в день 3 раза в неделю - по каждому предмету. В следующем учебном году нужно тщательнее продумать систему дифференциации занятий, в том числе и на базе компьютерного класса. Дополнительные занятия по подготовке к ГИА не должны носить только консультативный характер, необходимо выстроить четкую программу подготовки учащихся с разным уровнем знаний. Анализ полученных результатов ЕГЭ,ОГЭ позволяет сделать вывод о необходимости целенаправленных усилий педагогического коллектива нашей школы по повышению качества обучения. Проанализировав результаты ЕГЭ - 2017, выявив проблемы, затруднения, причины низких показателей ЕГЭ по математике, сравнив их с районными, республиканскими показателями, учителям-предметникам необходимо определить собственный регламент работы по позитивному изменению результатов; - продолжить совершенствовать работу по модульному курсу «Я сдам ЕГЭ»,» Честный ОГЭ» и «Будущее Чеченской Республики». С учетом программных требований и полученных результатов ЕГЭ -2017, учителю математики Цацаевой П.В. необходимо : проанализировать собственный опыт работы с выпускниками; -усилить внимание к изучению курса геометрии; - применять дифференцированный подход в обучении; - мотивировать учащихся на посещение консультаций по математике; - использовать в работе диагностические карты учащихся; - проводить семинары по обмену опытом между учителями математики.

**Рекомендации учителям-предметникам:**

1.Провести анализ своей работы на основе результатов ОГЭ -2017 .

2.Внести изменения в рабочие программы и календарно-тематические планы учебных курсов с учётом «дефицитов» в предметной подготовке выпускников, выявленных в ходе ОГЭ. Рабочая программа дисциплины для учащихся с системными проблемами должна носить коррекционный характер, предполагая время для повторения и/или повторного изучения разделов, ранее не усвоенных учащимися в силу разных причин.

3.Выделить учащихся, показавших низкие результаты в ходе ГИА, составить план, программу и график дополнительных занятий с ними.

4.Своевременно и регулярно информировать родителей о качестве учебных достижений их детей.

5.Организовать работу по заучиванию формул, использованию опорных конспектов; проведению разноуровневых зачётных работ.

6.Актуализировать и руководствоваться в своей работе общепринятыми нормами выставления оценок.

**Рекомендации Метод Совету:**

**1.**Темы для самообразования учителей на следующий учебный год сформулировать исходя из результатов ОГЭ и ЕГЭ, эти темы должны носить практический характер.

2.В течение года обеспечить проведение диагностических к/работ по русскому языку и математике с учётом кодификаторов элементов содержания.

3.В течение года регулярно заслушивать учителей-предметников выпускных классов о ходе подготовки к ОГЭ и ЕГЭ, результатах диагностических к/работ и выполнении индивидуальных маршрутов коррекции учащихся, нуждающихся в особом педагогическом сопровождении.

4.При взаимопосещении уроков выбирать целью анализа урока аспекты, наиболее актуальные именно для учителя.

**Рекомендации администрации школы:**

1.Выстроить систему диагностики учебных достижений обучающихся, освоения ФГОС общего образования в течение всего учебного года.

**2.**Создать эмоционально-психологический климат в ОУ, способствующий положительному отношению к ГИА у обучающихся и их родителей.

3.Обеспечить повышение квалификации кадрового потенциала в образовательном учреждении, стимулирование учителей с высокими результатами, полученными обучающимися на ОГЭ и ЕГЭ.

4.Организовать работу с обучающимися «группы риска». Разработать индивидуальные образовательные маршруты коррекции с учётом текущего уровня знаний.

5.Организовать работу с одарёнными и высокомотивированными детьми- разработать индивидуальные образовательные маршруты развития способностей обучающихся с учётом планируемого профиля дальнейшей образовательной траектории.

6.Обеспечить персональный контроль работы учителей русского языка и математики всех уровней.

7.Организовать работу предметных кружков и других мероприятий для обучающихся 2-8 классов.

Администрации школы необходимо: - в рамках ВШК осуществлять контроль качества преподавания математики в 5-11 классах, персональный контроль за работой учителей математики Сибирова С.У, Цацаевой П.В., преподающих в выпускных 9-11 классах, а так же учителей математики 1-4, 5-8 классов, особое внимание уделив переводным экзаменам и преемственности при обучении математике; -контролировать посещение учителями математики консультаций, мастер- классов, которые организуются силами районного методкабинета, ЧИПКРО.

**План организации работы по подготовке ГИА-2018**

Подготовленность к чему-либо понимается как комплекс приобретенных знаний, навыков, умений, качеств, позволяющих успешно выполнять определенную деятельность. В готовности учащихся к сдаче экзамена в форме ЕГЭ, ОГЭ необходимо выделить следующие составляющие:

* информационная готовность(информированность о правилах поведения на экзамене, информированность о правилах заполнения бланков и т.д.);
* предметная готовность или содержательная (готовность по определенному предмету, умение решать тестовые задания);
* психологическая готовность (состояние готовности – "настрой", внутренняя настроенность на определенное поведение, ориентированность на целесообразные действия, актуализация и приспособление возможностей личности для успешных действий в ситуации сдачи экзамена).

Ориентируясь на данные компоненты, к актуальным вопросам подготовки к ЕГЭ и ОГЭ в 2017-2018 учебном году относятся следующие: Организация информационной работы по подготовке учащихся к ЕГЭ и ОГЭ; 1.Мониторинг качества знаний по предмету; 2.Психологическая подготовка к ГИА. Комплексный подход к деятельности по подготовке учащихся к ЕГЭ и ОГЭ способствует повышению эффективности и качества результатов экзамена в тестовой форме и предполагает целенаправленное сотрудничество администрации, психолога и учителей-предметников.

**Содержание информационной деятельности ОУ по вопросам ГИА** В информационной деятельности образовательного учреждения по подготовке к ЕГЭ следует выделить три направления: информационная работа с педагогами, с учащимися, с родителями.

**1.Содержание информационной работы с педагогами.**

1) информирование учителей на производственных совещаниях о: -нормативно-правовой документации по ГИА; -о ходе подготовки к ГИА в школе, в районе ;

2) включение в планы работы школьных методических объединений (ШМО) следующих вопросов: -проведение пробных экзаменов, обсуждение результатов пробных ЕГЭ, ОГЭ; -творческая презентация опыта по подготовке учащихся к ГИА (на методической или научной конференции в рамках школы); -выработка совместных рекомендаций учителю-предметнику по стратегиям подготовки учащихся к ЕГЭ (с учетом психологических особенностей учащихся); -психологические особенности 11-классников.

3) Педагогический совет "ГИА – методические подходы к подготовке учащихся".

4) направление учителей на муниципальные и региональные семинары и курсы по вопросам ГИА.

**2.Содержание информационной работы с учащимися**.

1) организация информационной работы в форме инструктажа учащихся: -правила поведения на экзамене; -правила заполнения бланков; -расписание работы кабинета информатики (часы свободного доступа к ресурсам Интернет). 2) информационный стенд для учащихся: нормативные документы, бланки, правила заполнения бланков, ресурсы Интернет по вопросам ЕГЭ и ОГЭ; 3) проведение занятий по тренировке заполнения бланков; 4) пробные внутришкольные ЕГЭ и ОГЭ по различным предметам; 5) информационный стенд для учащихся в библиотеке: -папка с материалами по ГИА (нормативные документы, бланки по различным предметам, правила заполнения бланков, инструкции, ресурсы Интернет по вопросам ГИА, перечень ресурсов библиотеки, рекомендации по подготовке к экзаменам); стенд с пособиями по ЕГЭ и ОГЭ.

3. **Содержание информационной работы с родителями учащихся.**

1) родительские собрания: информирование родителей о процедуре ЕГЭ и ОГЭ, особенностях подготовки к тестовой форме сдачи экзаменов. Информирование о ресурсах Интернет; информирование о результатах пробного внутришкольного ЕГЭ,ОГЭ ; Информирование о пункте проведения экзамена, вопросы проведения пробного ЕГЭ,ОГЭ.

2) индивидуальное консультирование родителей (классные руководители, педагог-психолог).

**Мониторинг качества образования**

В процессе работы по подготовке учащихся к ГИА особое внимание будет отводиться мониторингу качества обученности по предметам, которые учащиеся будут сдавать в форме и по материалам ЕГЭ и ОГЭ. Система мероприятий будет включать следующие направления деятельности: -посещение администрацией уроков учителей-предметников, методическая помощь;

- дополнительные семинары для учителей, курсы повышения квалификации;

-индивидуальные консультации учителей-предметников для учащихся;

-привлечение ресурсов дистанционного обучения и ресурсов Интернет для подготовки к ЕГЭ,ОГЭ;

-психологическая поддержка учащихся, консультирование, выработка индивидуальных стратегий подготовки к ГИА.

Администрацией будет проводиться контроль текущих оценок по предметам, которые учащиеся будут сдавать в форме ЕГЭ и ОГЭ, оценок по контрольным работам, оценок по самостоятельным работам, результаты пробного внутришкольного ЕГЭ и ОГЭ. Заместитель директора, ответственный за вопросы ГИА, анализируя результаты, будет выносить их на обсуждение на административные и производственные совещания, доводить до сведения родителей. Мониторинг позволит прогнозирование оценок на выпускном экзамене. **Цель мониторинга:** целостное прогностическое отслеживание качества образовательной подготовки выпускников. **Задачи:**

1. Создание системы мониторинга качества подготовки к государственной итоговой аттестации.

2. Создание банка тестовых заданий в формате ЕГЭ и ОГЭ по всем образовательным предметам.